

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 6 avril 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les prestations qui peuvent être facturées par l'Institut National de Criminalité et de Criminologie, service de l'Etat à gestion séparée", a donné le 8 avril 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 6 april 1998 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de prestaties die gefactureerd mogen worden door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, staatsdienst met afzonderlijk beheer", heeft op 8 april 1998 het volgende advies gegeven :

Le Ministre de la Justice réclame communication de l'avis du Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas trois jours.

En vertu de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, une telle demande n'est recevable qu'"en cas d'urgence spécialement motivée".

En l'occurrence, cette motivation telle qu'elle est reproduite dans le préambule du projet d'arrêté est la suivante :

"Vu l'urgence motivée par la nécessité d'accorder en 1998, et le plus tôt possible, au Service de l'Etat à gestion séparée la possibilité de facturer certaines prestations.".

Sans doute convient-il de combiner cette explication avec la circonstance que l'arrêté en projet prévoit qu'il produit ses effets le 1er janvier 1998.

Sans qu'il y ait lieu d'examiner si la rétroactivité prévue par l'arrêté en projet est admissible, il suffit de constater que la motivation qui est avancée est purement tautologique, dès lors qu'il n'est pas indiqué pour quelle raison il est ou il serait nécessaire d'accorder "en 1998, et le plus tôt possible" à l'Institut national de criminalistique et de criminologie la possibilité de facturer certaines prestations ou de prévoir que l'arrêté en projet produit ses effets le 1er janvier 1998.

.../...

Purement tautologique, pareille motivation doit être assimilée à une absence totale de motivation. Par conséquent, la demande d'avis n'est pas recevable.

De Minister van Justitie vraagt dat het advies van de Raad van State wordt meegedeeld binnen een termijn van ten hoogste drie dagen.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is zulk een aanvraag alleen ontvankelijk "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed".

In het onderhavige geval luidt die motivering, zoals die in de aanhef van het ontwerpbesluit wordt overgenomen, als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid gemotiveerd door de noodzaak dat de staatsdienst met afzonderlijk beheer zo snel mogelijk in 1998 in staat wordt gesteld over te gaan tot het factureren van sommige prestaties."

Deze uitleg dient ongetwijfeld gekoppeld te worden aan de omstandigheid dat in het ontwerpbesluit wordt gesteld dat het uitwerking heeft op 1 januari 1998.

Daargelaten of moet worden nagegaan of de terugwerkende kracht waarin door het ontwerpbesluit wordt voorzien, toelaatbaar is, kan worden volstaan met de vaststelling dat de aangehaalde motivering een loutere herhaling is, vermits niet wordt gezegd waarom het noodzakelijk is of zal zijn dat het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie "zo snel mogelijk in 1998" in staat wordt gesteld over te gaan tot het factureren van sommige prestaties of dat wordt bepaald dat het ontwerpbesluit uitwerking heeft op 1 januari 1998.

.../...

Zulk een motivering, die louter tautologisch is, moet worden gelijkgesteld met het volledig ontbreken van enige motivering. De adviesaanvraag is derhalve niet-ontvankelijk.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. B. JADOT, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été rédi-
gée et exposée par M. C. AMELYNCK,
référéndaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. B. JADOT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
de H. C. AMELYNCK, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN