ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Télécommunications, le 3 avril 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 mars 1993 déterminant les grades des agents de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications qui correspondent à des fonctions spécialisées ainsi que les règlements administratifs spécifiques relatifs à ces grades", a donné le 25 mai 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 april 1998 door de Minister van Telecommunicatie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 1993 tot vaststelling van de graden van de ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie die aan gespecialiseerde functies beantwoorden en van de specifieke administratieve reglementen met betrekking tot die graden", heeft op 25 mei 1998 het volgende advies gegeven :

L’arrêté en projet a pour fondement légal l’article 73, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

En vertu de cette disposition, il revient au Roi de déterminer, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les grades qui correspondent à des fonctions spécialisées, ainsi que les règlements administratifs et pécuniaires spécifiques relatifs à ces grades.

En tant qu’il modifie l’arrêté royal du 18 mars 1993 déterminant les grades des agents de l’Institut belge des services postaux et des télécommunications qui correspondent à des fonctions spécialisées ainsi que les règlements administratifs spécifiques relatifs à ces grades, l’arrêté en projet doit avoir été délibéré en Conseil des ministres.

Or, des pièces transmises au Conseil d’Etat et des explications fournies par les fonctionnaires délégués, il apparaît que cette délibération en Conseil des ministres n’a pas eu lieu.

Cette formalité préalable n’ayant pas été accomplie, le projet n’est pas actuellement en état d’être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d’Etat.

En tout état de cause, il apparaît dès à présent que l'arrêté en projet pourrait avoir une incidence sur un litige qui est actuellement pendant devant la section d'administration du Conseil d'Etat (1).

L'une des questions controversées soulevées à l'occasion de ce litige est de déterminer si une période d'essai peut être imposée aux titulaires des fonctions spécialisées au sens de l'arrêté royal du 18 mars 1993, précité.

Or, l'arrêté en projet prévoit d'insérer, avec effet rétroactif au 28 avril 1993 (2), à l'article 3 de cet arrêté, une nouvelle condition pour la nomination à ces grades en vertu de laquelle le candidat doit "avoir accompli avec succès la période d'essai imposée".

Aussi, la section de législation, à supposer que le projet soit en état de lui être soumis, ne pourrait-elle que s'abstenir de donner un avis, celui-ci pouvant interférer avec la décision de la section d'administration.

---

(1) Recours n° G/A 75.368/VIII-401, en cause M. A. Taymans contre l' Institut belge des services postaux et des télécommunications.

(2) Cette date correspond à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 18 mars 1993 déterminant les grades des agents de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications qui correspondent à des fonctions spécialisées ainsi que les règlements administratifs relatifs à ces grades.
Par ailleurs, il ressort du recours précité, que le requérant a été nommé à l'I.B.P.T. le 3 août 1993 avec effet au 1er septembre 1993. La modification en projet, du fait de l'effet rétroactif qui l'accompagne, sera donc applicable à ce requérant.

De rechtsgrond van het ontworpen besluit wordt opgeleverd door artikel 73, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Krachtens die bepaling is het een aangelegenheid van de Koning bij een in de ministerraad overlegd besluit de graden te bepalen die overeenstemmen met gespecialiseerde functies, alsmede de desbetreffende specifieke administratieve en geldelijke regelingen.

In zoverre het ontworpen besluit een wijziging inhoudt van het koninklijk besluit van 18 maart 1993 tot vaststelling van de graden van de ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie die aan gespecialiseerde functies beantwoorden en van de specifieke administratieve reglementen met betrekking tot die graden moet het in de ministerraad zijn overlegd.

Uit de aan de Raad van State toegezonden stukken en uit de door de gemachtigde ambtenaren verstrekte uitleg blijkt evenwel dat dit overleg in de ministerraad niet heeft plaatsgehad.

Aangezien die voorafgaande formaliteit niet is vervuld, is het ontwerp thans niet in zoverre gereed dat het ter fine van advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden voorgelegd.

Het is hoe dan ook nu reeds duidelijk dat het ontworpen besluit invloed zou kunnen hebben op een geding dat thans hangende is bij de afdeling administratie van de Raad van State (1).

Een van de controversiële vragen die rijzen naar aanleiding van dat geschil, is de vraag of een proefperiode mag worden opgelegd aan de beklederS van de gespecialiseerde functies in de zin van het voormelde koninklijk besluit van 18 maart 1993.

Het ontworpen besluit wil namelijk, met terugwerking tot 28 april 1993 (2), in artikel 3 van dat besluit een nieuwe voorwaarde voor benoeming tot die graden invoeren, krachtens dewelke de gegadigde "de opgelegde proeftijd met goed gevolg (moet) hebben doorgemaakt".

---

(1) Beroep nr. G/A 75.368/VIII-401, inzake A. Taymans tegen het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie.

(2) Die datum stemt overeen met de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 18 maart 1993 tot vaststelling van de graden van de ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie die aan gespecialiseerde functies beantwoorden en van de specifieke administratieve reglementen met betrekking tot die graden.
Bovendien blijkt uit het voormelde beroep dat verzoeker op 3 augustus 1993, met uitwerking op 1 september 1993, is benoemd bij het B.I.P.T. De ontworpen wijziging zal, door de terugwerking ervan, dus van toepassing zijn op die verzoeker.

Gesteld dat het ontwerp in zoverre gereed is dat het aan de afdeling wetgeving kan worden voorgelegd, zou deze dan ook niet anders kunnen dan ervan af te zien een advies uit te brengen, daar dit zou kunnen interfereren met de beslissing van de afdeling administratie.

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit
Messieurs de Heren	R. ANDERSEN,	président de chambre, kamervoorzitter,
	C. WETTINCK, P. LIENARDY,	conseillers d'Etat, staatsraden,
	P. GOTHOT, J. van COMPERNOLLE,	assesseurs de la section de législation, assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	M. PROOST,	greffier, griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. C. NIKIS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. NIKIS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. PROOST

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. ANDERSEN