KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 april 1998 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994 tot vaststelling van de vormvoorschriften na te leven door de aanvrager van een bouw- of verkavelingsvergunning bij de verzending van de rappelbrief bedoeld in artikel 55, § 2, vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw", heeft op 11 juni 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994 tot vaststelling van de vormvoorschriften na te leven door de aanvrager van een bouw- of verkavelingsvergunning bij de verzending van de rappelbrief bedoeld in artikel 55, § 2, vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, bepaalt de vormvereisten waaraan de rappelbrief bedoeld in artikel 53, § 2, vierde lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, moet voldoen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt het voornoemde besluit te wijzigen wat het opschrift betreft en wat het adres betreft waarnaar de rappelbrief moet worden gestuurd; tevens worden de verwijzingen naar de voornoemde wet van 29 maart 1962 vervangen door verwijzingen naar het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996. Ten slotte wordt de betrokken regeling van toepassing gemaakt op de verkavelingsaanvragen.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Tegen het voornoemde besluit van 9 november 1994 is een beroep tot nietigverklaring ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State (1). Dat beroep is gesteund, afgezien van het eerste middel dat de schending

(1) Zie de zaak G/A.62.989/VII-13.080.

aanvoert van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op een aantal middelen waarin de onwettigheid van het besluit wordt aangevoerd. Die middelen houden met name in dat de schending wordt opgeworpen van de Stedenbouwwet van 29 maart 1962 (1), in het bijzonder artikel 55 ervan, en van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het motiveringsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel (tweede en vierde middel). Voorts wordt de schending aangevoerd van de artikelen 20 en 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met de wet van 29 maart 1962 (derde middel) en van "het ministerieel besluit van 12 januari 1970 houdende reglementering van de postdiensten, in het bijzonder artikel 32" (vijfde middel).

Aangezien het thans voorliggend ontwerp de inhoud van de artikelen 1 en 4 van het besluit van 9 november 1994 grotendeels ongewijzigd overneemt, doen de aangehaalde annulatiemiddelen rechtsvragen rijzen welke ook voor het ontwerp relevant kunnen zijn.

Overeenkomstig haar vaste adviespraktijk dient de afdeling wetgeving zich er dan ook van te onthouden om een standpunt in te nemen ten aanzien van de rechtsvragen welke het voorwerp uitmaken van het geschil bij de afdeling administratie van de Raad van State.

---

(1) Voor het Vlaams Gewest thans vervangen door het voormelde decreet, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| | M. VAN DAMME,<br>D. ALBRECHT, | staatsraden, |
| | G. SCHRANS,<br>E. WYMEERSCH, | assessoren van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | A. BECKERS, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS J. DE BRABANDERE