KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 maart 1998 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de programmatiecriteria die van toepassing zijn op de functie «mobiele urgentie-groep»", heeft op 12 mei 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 30 mars 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les critères de programmation applicables à la fonction «service mobile d'urgence»", a donné le 12 mai 1998 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, met toepassing van artikel 23 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, de programmatiecriteria vast te stellen voor de oprichting van de ziekenhuisfunctie "mobiele urgentiegroep" (hierna : MUG) (1).

Als basiscriterium wordt bepaald dat in elk bestuurlijk arrondissement één MUG mag worden opgericht. Daarenboven mag er in de provincies die meer dan 150.000 inwoners tellen, vermenigvuldigd met het aantal bestuurlijke arrondissementen in de betrokken provincie, per bijkomende schijf van 150.000 inwoners nog telkens één MUG worden opgericht (artikel 1, § 1, 1°). In provincies met een lagere gemiddelde bevolkingsdichtheid dan die van het Rijk mag er nog één bijkomende MUG opgericht worden (artikel 1, § 1, 2°). In elk geval wordt het aantal MUG's in eenzelfde gemeente beperkt tot één per begonnen schijf van 150.000 inwoners (artikel 1, § 2) en moet de afstand tussen twee MUG's in verschillende gemeenten minstens 10 km bedragen, behalve indien één of beide MUG's zich in een gemeente bevinden met een welbepaalde bevolkingsdichtheid (artikel 1, § 3).

---

(1) Deze functie wordt als een ziekenhuisfunctie in de zin van artikel 76bis van de wet op de ziekenhuizen aangemerkt in het koninklijk besluit van 10 april 1995 waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de functie "mobiele urgentiegroep".

Het is de bedoeling dat het ontworpen besluit in de plaats komt van het koninklijk besluit van 11 april 1995 tot vaststelling van de programmatiecriteria die van toepassing zijn op de functie "mobiele urgentiegroep" (artikel 2).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het is een regel van behoorlijke legistiek dat in de aanhef van een besluit enkel wordt verwezen naar de teksten die het ontworpen besluit tot rechtsgrond strekken, naar de teksten die door dat besluit worden gewijzigd of opgeheven, of naar teksten waarvan de vermelding in de aanhef nuttig is voor een goed begrip van de in het besluit vervatte regeling.

Het koninklijk besluit van 10 april 1995 waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de functie "mobiele urgentiegroep", beantwoordt niet aan die omschrijving.

Het derde lid van de aanhef moet bijgevolg worden weggelaten.

2. Men vulle het vijfde lid van de aanhef aan met de datum waarop de inspecteur van financiën advies gegeven heeft, nl. 2 maart 1998.

Artikel 1

1. In de Franse tekst van paragraaf 1, 1˚, derde lid, laatste volzin, schrijve men "Ce nombre total" in plaats van "Le nombre total".

2. Volgens de gemachtigde ambtenaar beoogt het bepaalde in paragraaf 1, 1˚, vierde lid, "te specifiëren dat het arrondissement Brussel-Hoofdstad, dat per definitie een arrondissement is, ook wordt gelijkgesteld met een provincie".

Het zou te dezen duidelijker zijn te stellen dat in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad per bijkomende schijf van 150.000 inwoners een MUG mag worden opgericht bovenop de eerste MUG bedoeld in het eerste lid, en dat de afronding gebeurt zoals bepaald in de laatste volzin van het derde lid.

3. In de Nederlandse tekst van paragraaf 3 moet volgens de gemachtigde in de zinsnede "van minstens 1.200 inwoners per km² elk" het woord "elk" worden geschrapt.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer les critères de programmation pour la création de la fonction hospitalière "service mobile d'urgence" (dénommé ci-après : SMUR) (1) en application de l'article 23 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987.

La possibilité de créer un SMUR dans chaque arrondissement administratif a été retenue comme critère de base. En outre, un SMUR peut être créé par tranche supplémentaire de 150.000 habitants dans les provinces ayant un nombre d'habitants supérieur à 150.000 multiplié par le nombre d'arrondissements administratifs de la province concernée (article 1er, § 1er, 1°). Dans les provinces où la densité de population est inférieure à la densité moyenne de population du Royaume, un SMUR supplémentaire peut être créé (article 1er, § 1er, 2°). En tout état de cause, le nombre de SMUR créés dans une même commune est limité à une unité par tranche entamée de 150.000 habitants (article 1er, § 2), et la distance entre deux SMUR situés dans des communes différentes doit être d'au moins 10 km sauf si l'un ou les deux SMUR se situe(nt) dans une commune d'une densité de population déterminée (article 1er, § 3).

---

(1) Cette fonction est considérée comme une fonction hospitalière au sens de l'article 76bis de la loi sur les hôpitaux dans l'arrêté royal du 10 avril 1995 rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à la fonction "service mobile d'urgence".

L’intention est de remplacer par l’arrêté en projet, l’arrêté royal du 11 avril 1995 fixant les critères de programmation applicables à la fonction "services mobiles d’urgence" (article 2).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il est un principe de bonne légistique que le préambule d’un arrêté fasse uniquement référence aux textes qui servent de fondement légal à l’arrêté en projet, aux textes modifiés ou abrogés par ce dernier ou aux textes dont la mention dans le préambule est nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation prévue par l’arrêté.

L’arrêté royal du 10 avril 1995 rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à la fonction "service mobile d’urgence" n’entre pas dans le cadre de cette définition.

Le troisième alinéa du préambule doit par conséquent être omis.

2. Il convient d’indiquer, au cinquième alinéa du préambule, la date à laquelle l’inspecteur des finances a émis son avis, à savoir le 2 mars 1998.

Article 1er

1. Dans la dernière phrase du texte français du paragraphe 1er, 1°, alinéa 3, il y a lieu de remplacer l'expression "Le nombre total" par "Ce nombre total".

2. Selon le fonctionnaire délégué, le paragraphe 1er, 1°, alinéa 4, vise à préciser que l'arrondissement de Bruxelles-Capitale qui, par définition, est un arrondissement, est également assimilé à une province.

A cet égard, il serait plus clair d'indiquer que dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, un SMUR supplémentaire peut être créé en complément du premier SMUR visé à l'alinéa 1er, et que ce nombre est arrondi de la manière prévue à la dernière phrase de l'alinéa 3.

3. Le délégué estime qu'il convient de supprimer, dans le texte néerlandais du paragraphe 3, le mot "elk" de l'expression "van minstens 1.200 inwoners per km² elk".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	kamervoorzitter, président de chambre,
	P. LEMMENS, L. HELLIN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	E. WYMEERSCH, A. ALEN,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. WEYMEERSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER