

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre du Commerce extérieur, le 24 mars 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant, en vue de l'application de l'article 43, § 3, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les grades des membres du personnel de l'Office belge du Commerce extérieur, qui constituent un même degré de la hiérarchie", a donné le 27 mars 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 24 maart 1998 door de Minister van Buitenlandse Handel verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43, § 3, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de personeelsleden van de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen", heeft op 27 maart 1998 het volgende advies gegeven :

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation telle qu'elle est reproduite dans le préambule du projet d'arrêté est la suivante :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance qu'il y a lieu de fixer sans délai les cadres linguistiques de l'Office belge du Commerce extérieur, que la fixation de ces cadres linguistiques doit être précédée par le présent arrêté royal; que la fixation des cadres linguistiques est indispensable pour pouvoir appliquer la révision générale des barèmes et les nouvelles carrières administratives et pécuniaires et pour pouvoir procéder aux promotions et recrutements en vue d'éviter une importante perturbation de longue durée du fonctionnement de l'organisme;"

Tout comme avant le remplacement de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat par la loi du 4 août 1996, la communication de l'avis de la section de législation ne peut être demandée dans un délai ne dépassant pas trois jours qu'"en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande" (1). A l'heure actuelle, la loi ajoute qu'en pareil cas, "la motivation figurant dans la demande sera reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire (2)".

(1) Article 84, alinéa 1er, 2°.

(2) Même disposition.

Cette dernière exigence a été imposée par le législateur afin de prévenir des abus éventuels. Une autorité qui invoque à tort l'urgence pour obtenir un avis dans les trois jours court le risque de voir annuler son arrêté par le Conseil d'Etat, section d'administration, pour insuffisance de motifs (1).

En l'espèce, la motivation de l'urgence est très générale et se résume en fait à invoquer la continuité du service.

Une telle motivation ne satisfait pas à ce que prescrit l'article 84, alinéa 1er, 2°, précité. Par conséquent, la demande d'avis n'est pas recevable.

(1) Exposé des motifs accompagnant le projet qui a abouti à la loi du 4 août 1996, Doc. parl., Sénat, 1995-1996, n° 321-1, pp. 14-15; rapport émis au nom de la Commission du Sénat, Doc. parl., Sénat, 1995-1996, n° 321-6, p. 24.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag inzonderheid de redenen worden aangegeven tot staving van de spoedeisendheid ervan.

Zoals blijkt uit de aanhef van het ontwerpbesluit, wordt in het onderhavige geval die spoedeisendheid gemotiveerd als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat onverwijld de taalkaders van de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel dienen te worden vastgelegd; dat deze vaststelling dient te worden voorafgegaan door onderhavig koninklijk besluit, dat de vastlegging van de taalkaders noodzakelijk is om de algemene weddeherziening en de nieuwe administratieve en geldelijke loopbanen te kunnen toepassen en om te kunnen overgaan tot de bevorderingen en aanwervingen met het oog op het vermijden van een belangrijke en langdurige verstoring van de werking van de instelling;".

Net als toen artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State nog niet vervangen was bij de wet van 4 augustus 1996, mag het advies van de afdeling wetgeving alleen binnen een termijn van ten hoogste drie dagen worden gevraagd "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed" (1). In de wet wordt thans bovendien gesteld dat in zulk een geval "de motivering die in de aanvraag wordt opgegeven, (wordt) overgenomen in de aanhef van de verordening (2)".

(1) Artikel 84, eerste lid, 2°.

(2) Dezelfde bepaling.

Deze laatste vereiste is door de wetgever opgelegd ten einde mogelijke misbruiken tegen te gaan. De Raad van State, afdeling administratie, kan een besluit van een overheidsinstantie vernietigen wegens een gebrekkige motivering, wanneer ze ten onrechte de spoedeisendheid aanvoert om een advies te verkrijgen binnen drie dagen (1).

In het onderhavige geval wordt de spoedeisendheid zeer algemeen gemotiveerd, waarbij er in feite alleen naar de continuïteit van de dienst wordt verwezen.

Zulk een motivering voldoet niet aan hetgeen het voornoemde artikel 84, eerste lid, 2°, voorschrijft. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

(1) Memorie van toelichting bij het ontwerp dat de wet van 4 augustus 1996 is geworden, Gedr. St., Senaat, 1995-1996, nr. 321-1, blz. 14-15; verslag dat namens de Senaatscommissie is uitgebracht, Gedr. St., Senaat, 1995-1996, nr. 321-6, blz. 24.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La
note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
Mme G. JOTTRAND, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door Mevr. P. VANDERNACHT,
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld en
t o e g e l i c h t d o o r
Mevr. G. JOTTRAND, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN