

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 maart 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 tot vaststelling van de lijst van andere beroepsactiviteiten of bezoldigde activiteiten die een groot gedeelte van de tijd in beslag nemen van een lid van het onderwijzend personeel, werkzaam in de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 28 mei 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het ontwerpbesluit beoogt het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 aan te passen aan een wijziging door het onderwijsdecreet VII van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.

De wijziging van de artikelen 147 en 148 van het hogescholendecreet was ingegeven door een wijziging van artikel 2, 34°, van hetzelfde decreet, dat de bovengrens van 70 procent voor deeltijdse leden van het onderwijzend personeel geschrapt heeft (1). De mogelijkheid van deeltijdse opdrachten van meer dan 70 procent moest echter ook ingepast worden in de bestaande cumulatieregeling voor leden van het onderwijzend personeel. Die categorie wordt door de wijziging van artikel 147 van het hogescholendecreet gelijkgesteld met voltijdse opdrachten voor wat betreft de toepassing van de cumulatieregeling (2).

Concreet betekent dit dat de betrokkenen, net zoals de voltijdse leden van het onderwijzend personeel, geen andere beroepsactiviteit of bezoldigde opdracht mogen

(1) Artikel 2, 34°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd bij artikel 97 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII.

(2) Artikel 147, § 3, van het hogescholendecreet, zoals toegevoegd bij artikel 134 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII.

uitoefenen zonder toestemming van het hogeschoolbestuur (1). Indien zij bepaalde beroepsactiviteiten of bezoldigde opdrachten uitoefenen die een groot deel van hun tijd in beslag nemen, kan hun opdracht ambtshalve gereduceerd worden tot een opdracht van ten hoogste 70 procent (2).

Het ontwerpbesluit past de regeling aan inzake de beroepsactiviteiten of bezoldigde opdrachten die een groot gedeelte van de tijd van de betrokkenen in beslag nemen, met name voor de opdrachten ten belope van meer dan 20 procent in een andere onderwijsinstelling in binnen- of buitenland. Indien een lid van het onderwijzend personeel met een deeltijdse opdracht van 80 procent in een bepaalde hogeschool in een andere onderwijsinstelling een opdracht van 30 procent zou aannemen, zou hij zijn opdracht aan de hogeschool ambtshalve gereduceerd zien tot ten hoogste 70 procent, tenzij hij een opdracht van ten hoogste 20 procent aanneemt in de andere onderwijsinstelling. Omdat deze regeling een discriminatie inhoudt t.o.v. de voltijdse leden van het onderwijzend personeel van hogescholen, wordt een voorwaarde toegevoegd, met name dat er pas kan worden overgegaan tot een ambtshalve reductie indien de opdracht aan de andere onderwijsinstelling meer dan 20 procent bedraagt én de twee opdrachten samen 120 procent overschrijden.

(1) Artikel 147, § 1 van het hogescholendecreet.

(2) Artikel 148 van het hogescholendecreet, zoals gewijzigd bij artikel 135 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing in het eerste lid van de aanhef naar artikel 147, § 3, van het decreet van 13 juli 1994 kan worden geschrapt, omdat deze bepaling geen rechtsgrond oplevert voor het ontwerp. Bovendien volstaat het in dat lid te verwijzen naar artikel 148, §§ 2 en 3, van hetzelfde decreet.

2. In het tweede lid van de aanhef schrijve men in fine "..., inzonderheid op artikel 1;".

Artikel 1

1. In het ontworpen 3° (artikel 1, 1°, van het ontwerp) schrijve men "het totaal van de onderwijsopdrachten" in plaats van "de totaliteit van de onderwijsopdracht".

2. Aansluitend op de vorige opmerking, verdient het aanbeveling in het ontworpen derde lid (artikel 1, 2°, van het ontwerp) te schrijven "Voor het bepalen van het totaal van de onderwijsopdrachten, ..." in plaats van "Voor het bepalen van de 120 %, ...".

.../...

Bovendien zou de tweede volzin van dat lid aan duidelijkheid winnen indien de opdrachtbreuk wordt uitgedrukt als een percentage.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE