

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 februari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 26 februari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 février 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 26 février 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait qu'il convient que l'inscription des tuteurs coronaïres dans la nomenclature des prestations de santé soit faite le plus rapidement possible, ces tuteurs étant actuellement remboursés par le Fonds spécial de solidarité avec comme conséquence que le patient ne peut récupérer qu'après un délai fort long le montant du prix du tuteur dont il a dû s'acquitter au moment de l'implantation".

De aangehaalde motivering refereert blijkbaar uitsluitend aan de inschrijving van de coronaïre stents in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, alhoewel de wijzigingen die het ontwerp in die nomenclatuur beoogt aan te brengen niet tot de coronaïre stents beperkt blijven. De Raad van State, afdeling wetgeving, kan aan de hand van de gegevens waarover hij beschikt niet uitmaken of er tussen de inschrijving van de coronaïre stents in de nomenclatuur en de andere wijzigingen die het ontwerp bevat, een voldoende rechtstreeks verband bestaat opdat de aangehaalde motivering zou kunnen worden geacht op het geheel van de ontworpen regeling betrekking te hebben.

In dat verband dient de Raad van State, afdeling wetgeving, er de aandacht op te vestigen dat, ingeval

.../...

toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingsen aan te vullen met de vermelding van de coronaire stents, die tot op heden door het Solidariteitsfonds werden vergoed. Tevens worden in de nomenclatuur een aantal andere wijzigingen aangebracht, zoals die welke betrekking hebben op het materiaal voor viscerosynthese en op de definitie van de implantaten van categorie 5 ("Implantaten voor beperkte klinische toepassing").

.../...

De wijzigingen worden aangebracht in artikel 35 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Zij geschieden overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, §§ 1 en 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, welke bepalingen tevens de rechtsgrond vormen voor de ontworpen regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet, dient in het vierde lid van de aanhef het woord "voorstellen" te worden vervangen door het woord "beslissing". Naar analogie van het vijfde en het zesde lid van de aanhef wordt best ook de datum vermeld waarop de betrokken beslissing is genomen.

Teneinde er voor het overige geen twijfel over te laten bestaan dat alle stadia van de administratieve procedure van de ontworpen nomenclatuurwijziging naar behoren werden doorlopen, verdient het aanbeveling om in de aanhef tevens melding te maken van het advies dat de Commissie voor Begrotingscontrole heeft uitgebracht met

.../...

betrekking tot de beslissing van het Verzekeringscomité omtrent het doorsturen aan de Minister van de voorstellen tot wijziging van de nomenclatuur.

Daartoe volstaat het na het vijfde lid van de aanhef een verwijzing naar dat advies in te voegen, met vermelding van de datum waarop het is uitgebracht.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 35, § 11ter, b), tweede lid (artikel 1, 7°, van het ontwerp), schrijve men : "Het volledig ingevuld gestandaardiseerd registratieformulier van de coronaire stents, waarvan het model wordt goedgekeurd door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, op voorstel van ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande de traitement urgent est motivée

"par le fait qu'il convient que l'inscription des tuteurs coronaires dans la nomenclature des prestations de santé soit faite le plus rapidement possible, ces tuteurs étant actuellement remboursés par le Fonds spécial de solidarité avec comme conséquence que le patient ne peut récupérer qu'après un délai fort long le montant du prix du tuteur dont il a dû s'acquitter au moment de l'implantation".

La motivation citée paraît viser exclusivement l'inscription des tuteurs coronaires dans la nomenclature des prestations de santé, bien que les modifications que le projet vise à apporter à cette nomenclature ne se limitent pas aux tuteurs coronaires. Il n'est pas possible au Conseil d'Etat, section de législation, de déterminer sur la base des éléments dont il dispose, s'il existe entre l'inscription des tuteurs coronaires dans la nomenclature et les autres modifications que le projet comporte, un rapport direct suffisant pour que la motivation citée puisse être réputée porter sur l'ensemble des règles en projet.

A ce sujet, le Conseil d'Etat, section de législation, doit souligner qu'au cas où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le

.../...

Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à compléter la nomenclature des prestations de santé par la mention des tuteurs coronaires, qui étaient indemnisés jusqu'à présent par le Fonds de solidarité. Simultanément, quelques autres modifications sont apportées à la nomenclature, entre autres celles qui portent sur le matériel de viscérosynthèse et la définition des implants de la catégorie 5 ("Implants destinés à des applications cliniques limitées").

Les modifications sont apportées à l'article 35 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

.../...

Elles sont effectuées conformément à la procédure prescrite à l'article 35, §§ 1er et 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dispositions qui constituent également le fondement légal des règles en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Conformément à l'article 35, § 2, 1°, de la loi coordonnée, il y aurait lieu, au quatrième alinéa du préambule, de remplacer les mots "les propositions" par les mots "la décision". Par analogie avec les cinquième et sixième alinéas du préambule, il serait préférable également de mentionner la date à laquelle la décision concernée a été prise.

Afin de ne laisser subsister aucun doute, pour le surplus, quant à savoir si toutes les étapes de la procédure administrative de la modification en projet de la nomenclature ont été dûment parcourues, il est recommandé de mentionner également dans le préambule l'avis émis par la Commission de contrôle budgétaire au sujet de la décision du Comité de l'assurance de transmettre au Ministre les propositions de modification de la nomenclature.

Il suffit, à cet effet, d'insérer à la suite du cinquième alinéa du préambule une référence à cet avis, en mentionnant la date à laquelle il a été émis.

.../...

Article 1er

A l'article 35, § 11ter, b), alinéa 2, en projet (article 1er, 7°, du projet), l'on écrira : "Le formulaire d'enregistrement standardisé, entièrement complété, des tuteurs coronaires, dont le modèle est approuvé par le Comité de l'assurance soins de santé, sur la proposition du ...".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. WEYMEERSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE