

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 februari 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Milieumaatschappij en de regeling van de rechtspositie van het personeel", heeft op 7 april 1998 het volgende advies gegeven :

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er in hoofdzaak toe, in de rechtspositieregeling van het personeel van de Vlaamse Milieumaatschappij, een aantal wijzigingen aan te brengen ter uitvoering van een beginselbeslissing van de Vlaamse regering van 6 juni 1996 over een lijst van gemeenschappelijke principes die de Vlaamse openbare instellingen moeten overnemen bij de aanpassing van hun personeelsstatuut. De wijzigingen welke het ontwerp daartoe beoogt aan te brengen in het besluit van 12 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Milieumaatschappij en de regeling van de rechtspositie van het personeel, hebben onder meer betrekking op de functioneringsevaluatie, op de loopbaanonderbreking en op bepalingen van het geldelijk statuut.

Daarnaast bevat het ontwerp ook enkele wijzigingen die specifiek zijn voor de Vlaamse Milieumaatschappij en die inzonderheid betrekking hebben op het personeel dat werd overgeheveld van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, van de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken en van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie.

2. Blijkens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient de rechtsgrond voor de ontworpen regeling te worden gezocht in artikel 32ter, §§ 3 en 4, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

.../...

Luidens het voornoemde artikel 32ter, § 3, benoemt de Vlaamse regering de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de Vlaamse Milieumaatschappij en bepaalt zij hun administratief en geldelijk statuut. In zoverre de ontworpen bepalingen betrekking hebben op deze leidend ambtenaren, vindt het ontwerp derhalve rechtsgrond in dat artikel 32ter, § 3.

Artikel 32ter, § 4, van de wet van 26 maart 1971 is daarentegen een overgangsbepaling luidens welke, zolang de Vlaamse regering geen eigen statuut heeft vastgesteld voor het overige personeel van de instelling, dit personeel onderworpen blijft aan "het statuut van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut". Paragraaf 4 van artikel 32ter verwijst weliswaar naar een door de Vlaamse regering te bepalen statuut, maar kan niet geacht worden zelf een rechtstreekse machtiging aan de regering in te houden om het statuut vast te stellen. Sedert de inwerkingtreding van het besluit van 12 juni 1995 is die paragraaf 4 overigens zonder voorwerp geworden. Die bepaling biedt derhalve geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Luidens artikel 32ter, § 1, van de wet van 26 maart 1971 is de Vlaamse Milieumaatschappij evenwel een instelling van openbaar nut met rechtspersoonlijkheid, als bedoeld in artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Artikel 11, § 1, van die wet van 16 maart 1954 draagt aan de

.../...

Koning (lees : de Vlaamse regering) de bevoegdheid op om het statuut van het personeel vast te stellen. Het is derhalve die laatste bepaling, gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 32ter, § 1, welke rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit in zoverre het betrekking heeft op het andere personeel dan de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

Overeenkomstig de opmerking welke hiervoren werd gemaakt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar de paragrafen 1 en 3 (niet 4) van artikel 32ter van de wet van 26 maart 1971, en moet een nieuw tweede lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 11, § 1, van de voornoemde wet van 16 maart 1954.

##### Artikel 1

1. Luidens de inleidende zin van het ontworpen artikel II 6 neemt "de raad van beroep die door de Vlaamse regering is opgericht voor sommige openbare instellingen die onder de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaams Gewest ressorteren" kennis van alle beroepen die krachtens dit besluit kunnen worden ingesteld.

.../...

De in de ontworpen bepaling bedoelde raad van beroep is kennelijk die opgericht bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende oprichting en samenstelling van een raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen : dat besluit vindt, luidens artikel 1 ervan, toepassing "op de openbare instellingen die ressorteren onder de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaamse Gewest waarvan het personeelsstatuut de aansluiting bij de raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen regelt of toestaat". In de ontworpen bepaling zou dan ook beter uitdrukkelijk worden verwezen naar dat besluit van 1 juni 1995.

2. Luidens het ontworpen artikel II 6, 2°, kan de ambtenaar, wat de evaluatie betreft, alleen beroep instellen "tegen de evaluatie «onvoldoende» (1) of tegen een vormgebrek tijdens de evaluatieprocedure" (2).

Die beperking van de mogelijkheid om beroep in te stellen is niet in overeenstemming met artikel 25, eerste lid, 7° en 8°, van het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes (APKB) dat een recht op beroep verleent, hetzij bij de directieraad in al

---

(1) Dit recht op beroep tegen de evaluatie "onvoldoende" wordt herhaald in artikel VIII 28, § 1, van het besluit van 12 juni 1995, wat de ambtenaren van rang A2 en lager betreft. Artikel VIII 29 bevat de eigen regeling voor de leidend ambtenaren.

(2) Zie ook artikel VIII 27 en volgende van het besluit van 12 juni 1995.

de gevallen waarin de ambtenaar er niet mee kan instemmen dat hij niet de meest positieve waardering heeft gekregen (7°), hetzij bij een paritair samengestelde commissie indien hij niet kan instemmen met de hem meegedeelde evaluatie wat inhoud en vorm betreft (8°).

3. De artikelen 46 en 47 van het APKB kennen de ambtenaar en de stagiair, zonder enige beperking, een recht op beroep toe bij een paritair samengestelde commissie belast met de kennisneming van de beroepen inzake afwezigheden.

3.1. Het ontworpen artikel II 6, 3°, beperkt de bevoegdheid van de raad van beroep tot de beslissingen tot weigering van het verlof voor verminderde prestaties en van het gecontingenteerd verlof. Uit de combinatie van artikel XI 21, vierde lid, met artikel XI 36, § 3, eerste lid, van het besluit van 12 juni 1995 volgt dat de raad van beroep bovendien uitspraak doet over de beslissingen inzake ouderschapsverlof.

Opdat de ontworpen regeling in overeenstemming zou zijn met de vermelde bepalingen van het APKB, dient het recht op beroep te worden uitgebreid tot de andere verloven dan de hiervoren vernoemde. Bovendien mag het recht op beroep niet worden beperkt tot weigeringsbeslissingen, maar dient het te worden verleend voor alle griefhoudende beslissingen die op afwezigheden betrekking hebben : zo kan een aanvraag eventueel slechts gedeeltelijk worden ingewilligd (zie bv. artikel XI 36, § 3) of kan inzake verloven ook eenzijdig door de overheid een beslissing worden genomen (zie bv. artikel XI 39) of kunnen er bv. betwistingen zijn over de berekening van verlofperiodes, aanvang en einde, enz.

.../...

3.2. Het ontworpen artikel II 6, 3°, sluit de stagiair uit van het recht op beroep. Ook dat is niet in overeenstemming met de artikelen 46 en 47 van het APKB.

3.3. Artikel 51 van het APKB waarborgt aan de ambtenaar een beroep tegen beslissingen inzake beroepsongeschiktheid.

Het ontworpen artikel II 6 maakt van zulke beroepen geen melding. De gemachtigde van de regering kon ook geen andere bepaling van het besluit van 12 juni 1995 aanwijzen welke die beroepsprocedure zou regelen.

#### Artikel 2

Ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid zouden, in de bepaling sub 1° van dit artikel, de woorden "binnen het jaar na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad" beter worden vervangen door "binnen het jaar na 20 september 1995" of door "vóór 20 september 1996".

#### Artikel 5

Luidens de eerste volzin van het ontworpen artikel VI 22, eerste lid, behouden de geslaagden voor een vergelijkend aanwervingsexamen het voordeel van hun uitslag gedurende vier jaar "tenzij de leidend ambtenaar een andere termijn bepaalt". In de tweede en de derde volzin wordt bepaald dat "een kortere geldigheidsduur wordt vastgesteld in het examenreglement" en dat "de verlenging van de wervingsreserve ... mogelijk (is) om dienstredenen".

.../...

Die bepalingen moeten allicht in die zin worden begrepen dat een beperking van de geldigheidsduur alleen mogelijk is wanneer zulks uitdrukkelijk en vooraf in het examenreglement is bepaald, enerzijds, en dat aan de leidend ambtenaar alleen de bevoegdheid wordt verleend om, op grond van redenen die verband houden met de dienst, die geldigheidsduur te verlengen, anderzijds. Indien zulks inderdaad de bedoeling is, moet de ontworpen bepaling in die zin worden gepreciseerd.

Het verdient overigens aanbeveling ook de bevoegdheid om de geldigheidsduur te beperken (zowel in het examenreglement, als - eventueel - bij beslissing van de leidend ambtenaar), te verbinden aan de noden van de dienst.

In beide gevallen lijkt het bovendien aangeraden een wijziging van de geldigheidsduur aan een bijzondere motiveringsplicht te onderwerpen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat een wijziging van de geldigheidsduur - ook de verlenging ervan, waartoe achteraf wordt besloten - de belangen van sommige kandidaten kan schaden en bijgevolg een miskennen van de gelijkheid tussen de kandidaten zou kunnen betekenen.

### Artikel 8

1. Luidens de inleidende zin strekt dit artikel ertoe "in deel VIII, Titel 2. De functioneringsevaluatie" de artikelen VIII 8 tot VIII 11 te vervangen. De stellers van het ontwerp blijken uit het oog te hebben verloren dat die artikelen in drie verschillende hoofdstukken van die titel 2 zijn opgenomen.

.../...

Het ontwerp zou duidelijk moeten maken van welk (eventueel nieuw) hoofdstuk de ontworpen bepalingen deel uitmaken.

2. In het ontworpen artikel VIII 8, § 1, 2°, vierde lid, vervange men de woorden "opgenomen in een algemene lijst die als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd" door "opgenomen in bijlage 15 (bij dit besluit)" (zie artikel 64 van het ontwerp en het tekstvoorstel dat hierna in verband met dat artikel wordt geformuleerd).

3. Het ontworpen artikel VIII 8, § 1, 3°, voorziet in de mogelijkheid om een personeelslid als "hiërarchische meerdere" aan te wijzen voor de evaluatie van personeelsleden "van zijn rang". Die bepaling miskent het begrip "hiërarchische meerdere". Alleen een ambtenaar met een hogere rang kan immers worden aangemerkt als "hiërarchische meerdere", zowel in de zin van het APKB (1), als in die van het besluit van 12 juni 1995 zelf (2).

---

(1) Zie inzonderheid artikel 21 van dat besluit, luidens hetwelk de loopbaan wordt vastgelegd in "hiërarchische rangen", en de daarmee in samenhang te lezen bepalingen van het statuut van het rijkspersoneel van 2 oktober 1937, luidens welke de hiërarchie van de graden vijf niveaus omvat die onderverdeeld zijn in rangen (artikel 3, § 1), en graden van eenzelfde rang "gelijkwaardige graden" worden genoemd (artikel 4, tweede lid).

(2) Zie artikel VIII 3, luidens hetwelk de hiërarchie van de graden vijf niveaus en tien rangen omvat.

### Artikel 9

In het eerste lid van het ontworpen artikel VIII 14 vervange men de woorden "bedoeld in artikel VIII 11, 3°" door "bedoeld in artikel VIII 11, eerste lid, 3°".

### Artikel 15

Dit artikel strekt ertoe de artikelen VIII 21 tot VIII 23 van het besluit van 12 juni 1995 op te heffen. Die opheffing - en de wijziging van de artikelen VIII 17 en VIII 20 van hetzelfde besluit bij respectievelijk de artikelen 11 en 14 van het ontwerp - hebben tot gevolg dat niet langer uitdrukkelijk wordt bepaald dat één van de evaluatoren de onmiddellijke hiërarchische meerdere moet zijn.

Bij het vaststellen van de onderscheiden rechtspositieregelingen van het personeel heeft de Vlaamse regering er steeds voor geopteerd om alle verplichtingen die in het APKB zijn opgenomen - ook al zouden ze geacht kunnen worden rechtstreekse werking te hebben -, niettemin in de eigen rechtspositieregelingen over te nemen. Met het oog op de duidelijkheid en de consistentie van de te wijzigen regeling, zou die principiële optie van de regering consequent aangehouden moeten worden. De in artikel 25, eerste lid, 4°, van het APKB opgenomen verplichting dat één van de evaluatoren de onmiddellijke hiërarchische meerdere moet zijn, zou dan ook met zoveel woorden terug te vinden moeten zijn in het besluit van 12 juni 1995.

.../...

### Artikel 17

Het ontworpen artikel VIII 25 bepaalt dat, indien op het evaluatietijdstip blijkt dat één van de evaluatoren ontbreekt of nog geen opleiding gevolgd heeft, hij wordt vervangen door een andere hiërarchische meerdere, aangeduid door de evaluatoren van de ontbrekende evaluator (1). Die bepaling kan aanleiding geven tot toepassingen die strijdig zijn met artikel 25, eerste lid, 4°, van het APKB, in zoverre de onmiddellijke hiërarchische meerdere niet zou worden betrokken bij de evaluatie.

### Artikel 20

Luidens de eerste volzin van het ontworpen artikel VIII 59, § 3, behoudt de geslaagde voor een vergelijkende bekwaamheidsproef onbeperkt het voordeel van zijn uitslag "tenzij de leidend ambtenaar de geldigheidsduur ervan beperkt". Luidens de tweede volzin "(wordt) een kortere geldigheidsduur ... bepaald in het examenreglement".

Die bepalingen zijn tegenstrijdig : de beperking van de geldigheidsduur waartoe de leidend ambtenaar volgens de eerste volzin kan beslissen, kan immers alleen maar betekenen dat een kortere geldigheidsduur wordt bepaald, en

---

(1) Zie ook artikel VIII 10, § 1, eerste lid, zoals gewijzigd bij het onderhavige ontwerp, luidens welke bepaling alleen een functioneringsevaluatie opgesteld door een ambtenaar die de opleiding heeft gevolgd, geldig is.

dat dient volgens de tweede volzin vooraf in het examenreglement te worden geregeld. Men schrijve derhalve : "... behoudt onbeperkt het voordeel van zijn uitslag, tenzij het examenreglement het anders bepaalt".

Wat de motivering van de beslissing tot beperking van de geldigheidsduur van de examens betreft, wordt verwezen naar de opmerking die in dat verband werd gemaakt bij artikel 5 van het ontwerp.

#### Artikel 23

Ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid zouden, in het ontworpen artikel VIII 98, § 3, de woorden "binnen het jaar na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad" beter worden vervangen door "binnen het jaar na 20 september 1995" of door "vóór 20 september 1996".

#### Artikel 28

1. In de bepaling sub 1° van dit artikel moet worden gepreciseerd dat een 4° wordt toegevoegd aan paragraaf 1, "eerste lid", van artikel XI 33.

2. In de bepaling sub 2° schrijve men "§ 1, eerste lid, 1° tot 3°," in plaats van "§ 1, 1° tot en met 3°".

.../...

Artikelen 30 en 31

1. Wijzigingsbepalingen die betrekking hebben op één enkel artikel van de te wijzigen regeling, dienen in één enkel artikel van de wijzigende regeling te worden opgenomen.

De bepalingen van de artikelen 30 en 31 van het ontwerp, die beide beogen wijzigingen aan te brengen in artikel XI 43 van het besluit van 12 juni 1995, moeten derhalve in één artikel worden samengebracht.

2. Het ontworpen artikel XI 43, § 1, tweede en derde lid (artikel 30, 2°, van het ontwerp) bevat een regeling inzake de loopbaanonderbreking naar aanleiding van de geboorte van een kind van de ambtenaar. Het ontwerp voorziet evenwel niet in een analoge regeling met betrekking tot de adoptie van een kind.

In dat verband dient de aandacht van de stellers van het ontwerp te worden gevestigd op de voorschriften van richtlijn 96/34/EG van de Raad van 3 juni 1996 betreffende de door de UNICE, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof.

Clausule 2.1 van die raamovereenkomst bepaalt dat aan werknemers, zowel mannen als vrouwen, "bij geboorte of adoptie van een kind" een individueel recht op ouderschapsverlof wordt toegekend om hen in staat te stellen gedurende ten minste drie maanden - en niet "twaalf weken", zoals in het ontwerp bepaald - voor hun kind te zorgen.

.../...

Luidens artikel 2, lid 1, eerste alinea, van de voornoemde richtlijn 96/34/EG moeten de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op 3 juni 1998 te voldoen aan de verplichting tot tenuitvoerlegging van de raamovereenkomst.

Voorzover die richtlijn van toepassing is op ambtenaren, zou het ontwerp in die zin aangevuld kunnen worden.

3. In het ontworpen artikel XI 43, § 1, vierde lid (artikel 30, 2°, van het ontwerp) dient het woord "afkomst" te worden vervangen door de juridisch gebruikelijke term "afstamming".

4. In het ontworpen artikel XI 43, § 4, eerste lid (artikel 31 van het ontwerp) schrijve men "palliatieve verzorging" in plaats van "palliatieve zorgen".

In het tweede lid van het ontworpen artikel XI 43, § 4, wordt de definitie van "palliatieve verzorging" overgenomen welke voorkomt in het in het eerste lid vermelde artikel 100bis van de herstellwet van 22 januari 1985. Dat tweede lid kan als overbodig worden weggelaten.

Ook het vijfde lid van het ontworpen artikel XI 43, § 4, is een overbodige bepaling, die kan worden weggelaten.

.../...

### Artikel 33

1. Luidens artikel XI 65 van het besluit van 12 juni 1995 wordt het verlof voor opdracht op een kabinet gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. De betrokkene behoudt aldus zijn recht op salaris en op bevordering tot een hoger salaris, zijn administratieve anciënniteit en zijn loopbaanaanspraken. Het ontworpen artikel XI 64 breidt die verlofregeling uit tot de kabinetten van de provinciegouverneur of de gouverneur of vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Krachtens artikel 42 van het APKB kan zulks niet dan met de voorafgaande goedkeuring van de federale minister van Pensioenen. Die voorafgaande goedkeuring, die volgens de gemachtigde van de regering niet zou zijn verkregen, dient alsnog te worden gevraagd.

2. De gewestelijke staatssecretarissen zijn geen lid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Indien, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, ook een detachering naar hun kabinet onder de ontworpen bepaling moet vallen, dienen zij uitdrukkelijk vermeld te worden.

### Artikelen 35 en 36

Vóór de ontworpen bepalingen dient de vermelding van respectievelijk "Art. XI 79" en "Art. XI 80" te worden weggelaten.

.../...

### Artikel 39

Dit artikel strekt ertoe, in artikel XII 2, § 2, van het besluit van 12 juni 1995, de woorden "behalve bij ernstig vergrijp zoals bepaald in artikel IX 6" te schrappen.

In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota van de administratie Ambtenarenzaken wordt erop gewezen dat de ontworpen bepaling overbodig is omdat de bedoelde woorden reeds geschrapt zouden zijn. Ook in de aan de Raad van State meegedeelde tekst van het besluit van 12 juni 1995 zijn de bedoelde woorden doorgehaald. De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan welke de correcte tekst is van het besluit, en in het licht daarvan artikel 39 al dan niet in het ontwerp behouden.

### Artikel 50

De bepaling sub 3° van het ontworpen artikel XIII 55, § 1, kan beter als volgt worden geredigeerd :

"3° aan alle ambtenaren die permanent of occasioneel gevaarlijk, ongezond of hinderlijk werk verrichten zoals vermeld in bijlage 14 (bij dit besluit).".

.../...

Mede gelet op het tekstvoorstel dat hierna wordt geformuleerd met betrekking tot artikel 64 van het ontwerp, kunnen het tweede en het derde lid van het ontworpen artikel XIII 55, § 1, dan worden weggelaten.

#### Artikelen 54 tot 56

In de aan de Raad van State meegedeelde tekst van het besluit van 12 juni 1995 komen twee artikelen XIII 115 voor.

Artikel 54 van het ontwerp blijkt ertoe te strekken het "tweede" artikel XIII 115 aan te vullen, terwijl artikel 55 van het ontwerp het "eerste" artikel XIII 115 beoogt te wijzigen en meteen te vernummeren tot artikel XIII 115bis.

De artikelen 54 en 55 zouden beter onderling van plaats worden verwisseld en in die zin worden herwerkt dat het "eerste" artikel XIII 115 zijn nummering behoudt en het "tweede" artikel wordt vernummerd tot artikel XIII 116. Artikel 56 van het ontwerp kan dan in die zin worden aangepast dat het een artikel XIII 117 invoegt in plaats van een artikel XIII 115ter.

#### Artikel 58

1. Men verduidelijke in de inleidende zin van dit artikel dat het ontworpen artikel XIV 8bis wordt ingevoegd in "deel XIV, titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 2," van het besluit van 12 juni 1995.

.../...

2. Artikel XIV 9 van het besluit van 12 juni 1995 bepaalt dat de leidend ambtenaar de arbeidsovereenkomsten met het personeel ondertekent. Volgens de gemachtigde van de regering volstaat die bepaling niet om duidelijk te maken op welke wijze de selectie van de kandidaten voor een contractuele betrekking bij de Vlaamse Milieumaatschappij moet verlopen.

Met het ontworpen artikel XIV 8bis beogen de stellers van het ontwerp de instantie aan te duiden die mag beslissen volgens welke procedure de vacature van een betrekking wordt bekendgemaakt (intern, via advertenties, ...), volgens welke procedure de kandidaten worden geselecteerd (bv. door het inschakelen van een selectiebureau of door een andere beoordelingswijze van de kandidaten), en wie uiteindelijk aan de uitverkoren kandidaat een contract aanbiedt.

De in de ontworpen bepaling gehanteerde term "aanwijzen" is niet adequaat om die handelingen te omschrijven. De stellers van het ontwerp zouden zich terzake kunnen richten naar de terminologie ("werving" en "selectie") gedefinieerd in artikel 2, 3° en 4°, van de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling.

.../...

#### Artikel 64

Voorgesteld wordt dit artikel te redigeren als volgt :

"De bijlagen 1 en 2 bij dit besluit worden aan het voormelde besluit van 12 juni 1995 toegevoegd als bijlagen 14 en 15."

#### Artikelen 65 en 66

Deze artikelen strekken ertoe aan de bepalingen van het ontworpen besluit terugwerkende kracht te verlenen.

Luidens artikel 66 hebben de ontworpen bepalingen uitwerking, hetzij met ingang van 1 januari 1995, hetzij met ingang van 1 januari 1996 of 1 juli 1996. Bovendien worden de voorbereidende handelingen inzake evaluatie die gebeurden vóór 1 juli 1996, volgens artikel 65, geacht met de nieuwe regeling in overeenstemming te zijn.

Het algemeen rechtsbeginsel van de niet-retroactiviteit van reglementaire bepalingen staat eraan in de weg dat aan dergelijke bepalingen terugwerkende kracht wordt verleend, tenzij er daarvoor een wettig doel bestaat en er een redelijk evenredigheidsverband is tussen dat doel en het middel van de retroactiviteit.

.../...

Bij ontstentenis van een voldoende inzicht in de terzake relevante feitelijke gegevens, is het de Raad van State niet mogelijk zich met zekerheid uit te spreken over de vraag of de voorgenomen terugwerking van de ontworpen regeling al dan niet nadelen kan inhouden voor bepaalde ambtenaren, noch of daarvoor in voorkomend geval een deugdelijke verantwoording gegeven kan worden.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |              |                     |
|----------|--------------|---------------------|
| de Heren | W. DEROOVER, | kamervoorzitter,    |
|          | D. ALBRECHT, | staatsraden,        |
|          | P. LEMMENS,  |                     |
|          | A. ALEN,     | assessoren van de   |
|          | H. COUSY,    | afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,  | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER