

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 februari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 17 februari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 février 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 17 février 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat het hier enerzijds nog gaat om de uitvoering van punt 6 van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen voor 1995-1996 van 12 december 1994, waarin voorzien werd om het recht te openen, onder bepaalde voorwaarden, voor sommige minder-validen onder de 18 jaar, op verzekerings-tegemoetkoming in de kostprijs van de verstrekkingen betreffende de tandsteenverwijdering, ongeacht of de rechthebbenden al dan niet in een ziekenhuis zijn opgenomen, en dat anderzijds (aan) de anomalie, welke de huidige nomenclatuur inhoudt, en die erin bestaat dat enkel ambulante, meer dan 18-jarige rechthebbenden, recht hebben op verzekeringstegemoetkoming voor tandsteenverwijdering dringend een eind moet gesteld worden; dat in het belang van de rechthebbenden van de verzekering, de bepalingen van dit besluit zo vlug mogelijk dienen genomen en bekendgemaakt te worden".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingsen te wijzigen, wat de verstrekkingsen betreft waarvoor de bekwaming van tandheelkundige vereist is.

Het ontwerp wijzigt daartoe artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingsen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De wijzigingsen geschieden overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, welke bepalingen tevens de rechtsgrond vormen voor de ontworpen regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Enkel bij de aanhef van het ontwerp vallen de volgende opmerkingen te maken :

- daar het ontwerp uitsluitend artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 beoogt te wijzigen, dient in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 6 van die bijlage en de wijzigende besluiten ervan, te worden geschrapt;

.../...

- teneinde er geen twijfel over te laten bestaan dat alle stadia van de administratieve procedure van de ontworpen nomenclatuurwijziging naar behoren werden doorlopen, verdient het aanbeveling om in de aanhef tevens melding te maken van het advies dat de Commissie voor Begrotingscontrole heeft uitgebracht met betrekking tot de beslissing van het Verzekeringscomité omtrent het doorsturen aan de Minister van de voorstellen tot wijziging van de nomenclatuur;
- opdat de motivering van de dringende noodzakelijkheid in het zevende lid van de aanhef leesbaar zou blijven dient op het einde van de Nederlandse tekst te worden geschreven :

"... en dat anderzijds aan de anomalie, welke de huidige nomenclatuur inhoudt, en die erin bestaat dat enkel ambulante, meer dan 18-jarige rechthebbenden recht hebben op verzekeringstegemoetkoming voor tandsteenverwijdering, dringend een eind gemaakt moet worden; dat, in het belang van de rechthebbenden van de verzekering, de bepalingen van dit besluit zo vlug mogelijk genomen en bekendgemaakt dienen te worden".

Op die wijze zal bovendien beter tegemoet worden gekomen aan het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, naar luid waarvan de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven moet worden overgenomen in de aanhef.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"door de omstandigheid dat het hier enerzijds nog gaat om de uitvoering van punt 6 van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen voor 1995-1996 van 12 december 1994, waarin voorzien werd om het recht te openen, onder bepaalde voorwaarden, voor sommige minder-validen onder de 18 jaar, op verzekerings-tegemoetkoming in de kostprijs van de verstrekkingen betreffende de tandsteenverwijdering, ongeacht of de rechthebbenden al dan niet in een ziekenhuis zijn opgenomen, en dat anderzijds (aan) de anomalie, welke de huidige nomenclatuur inhoudt, en die erin bestaat dat enkel ambulante, meer dan 18-jarige rechthebbenden, recht hebben op verzekeringstegemoetkoming voor tandsteenverwijdering dringend een eind moet gesteld worden; dat in het belang van de rechthebbenden van de verzekering, de bepalingen van dit besluit zo vlug mogelijk dienen genomen en bekendgemaakt te worden".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

PORTEE ET FONDEMENT DU PROJET.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à modifier la nomenclature des prestations de santé pour ce qui est des prestations requérant la qualification de praticien de l'art dentaire.

A cet effet, le projet modifie l'article 5 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Les modifications sont conformes aux règles de procédure énoncées à l'article 35, §§ 1er et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dispositions qui constituent également le fondement juridique de la réglementation en projet.

EXAMEN DU TEXTE.

Les observations, formulées ci-après, concernent toutes le préambule :

- dès lors que le projet tend exclusivement à modifier l'article 5 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984, il y a lieu d'omettre, au deuxième alinéa du préambule, la référence à l'article 6 de cette annexe et aux arrêtés qui l'ont modifié;

.../...

- afin de faire apparaître clairement que tous les stades de la procédure administrative relative à la modification de nomenclature en projet ont été dûment franchis, il est conseillé de mentionner également dans le préambule l'avis que la Commission de contrôle budgétaire a émis sur la décision du Comité de l'assurance en ce qui concerne l'envoi au Ministre des propositions de modification de la nomenclature;
- afin que la motivation de l'extrême urgence donnée au septième alinéa du préambule soit compréhensible, l'on écrira ce qui suit, à la fin du texte néerlandais :

"... en dat anderzijds aan de anomalie, welke de huidige nomenclatuur inhoudt, en die erin bestaat dat enkel ambulante, meer dan 18-jarige rechthebbenden recht hebben op verzekeringstegemoetkoming voor tandsteenverwijdering, dringend een eind gemaakt moet worden; dat, in het belang van de rechthebbenden van de verzekering, de bepalingen van dit besluit zo vlug mogelijk genomen en bekendgemaakt dienen te worden".

Ainsi, l'on se conformera d'ailleurs davantage à la disposition de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, selon laquelle la motivation figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE