

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de praktische organisatie van de medische verkiezingen zoals bedoeld in artikel 211, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 2 februari 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 janvier 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "modifiant la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public", a donné le 2 février 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat het Arbitragehof middels zijn arrest van 29 mei 1997 het beroep heeft verworpen waarbij de vernietiging werd gevraagd van artikel 123 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, dat artikel 211 vervangt in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zodat pas sinds die datum volstreekte zekerheid bestaat over de wettelijke grondslag voor de medische verkiezingen, die onverwijld moeten worden georganiseerd, zodat de bepalingen van dit besluit tot vaststelling van de praktische organisatie van die verkiezingen zo spoedig mogelijk moeten worden genomen en bekendgemaakt".

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

.../...

ANTECEDENTEN

1. De tekst van het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit stemt in ruime mate overeen met de tekst van het ontwerp waarover de afdeling wetgeving op 16 september 1997 het advies L. 26.900/1 heeft uitgebracht.

Het onderhavige advies kan dan ook enkel betrekking hebben op de bepalingen van het ontwerp of op de onderdelen ervan die nieuw zijn in vergelijking met die van het ontwerp, voorwerp van het advies L. 26.900/1 of die in vergelijking met het laatste ontwerp wijzigingen bevatten, voorzover die niet een gevolg zijn van opmerkingen die in het advies L. 26.900/1 werden geformuleerd.

Wat de overige bepalingen van het ontwerp betreft die ongewijzigd zijn overgenomen uit het ontwerp L. 26.900/1, heeft de afdeling wetgeving haar adviesbevoegdheid uitgeput.

2. De bepalingen van het ontwerp met betrekking tot dewelke de afdeling wetgeving haar bevoegdheid nog niet heeft uitgeput, worden onderzocht met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dat houdt in dat het onderzoek van die bepalingen beperkt zal blijven tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. De bepalingen welke in dit advies worden onderzocht, kunnen in twee categorieën worden ingedeeld.

Een eerste categorie bestaat uit de wijzigingen die aan het ontwerp L. 26.900/1 werden aangebracht welke van hoofdzakelijk technische aard zijn.

Tot die categorie behoren met name :

- artikel 2, § 1, 1^o : "documenten en ..." in plaats van "documenten of ...";
- artikel 2, § 2, 2^o, a) : invoegen van de zinsnede "de organisatie of de verenigingen waaruit ze is samengesteld";
- artikel 3, § 3 : de termijn van vijftien dagen voor het meedelen van de beslissing door de leidend ambtenaar wordt op dertig dagen gebracht;
- artikel 6, § 1 : toevoegen van de zin "Deze nummers worden in numerieke volgorde vermeld op het stembiljet";
- artikel 8, § 1 : de vermelding van het adres van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is op de betrokken lijst toegevoegd;
- artikel 12 : de woorden "zwart of blauw" werden geschrapt;

.../...

- artikel 18, 4° : bevat een nieuwe vermelding die in het proces-verbaal van elk telbureau moet worden opgenomen;
- artikelen 18, 8° en 20, 4° : toevoeging van het woord "aanwezige".

Bij de hiervoren opgesomde wijzigingen vallen geen opmerkingen te maken op het vlak van de rechtsgrond, de bevoegdheid of de vormvereisten.

2.1. De tweede categorie van wijzigingen die het voorliggende ontwerp beoogt aan te brengen in de tekst van het ontwerp L. 26.900/1 is verdergaand en betreft inzonderheid de procedure van erkenning van de representativiteit van beroepsorganisaties van geneesheren of groeperingen ervan.

Meer in het bijzonder gaat het daarbij om de volgende bepalingen van het ontwerp :

- artikel 2, § 1, 4° : aan de leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moet onder meer een "verklaring op eer" worden toegezonden, die is ondertekend door de voorzitter van de beroepsorganisatie, waarin deze verklaart dat de beroepsorganisatie of de verenigingen waaruit ze is samengesteld voldoen aan de voorwaarde vermeld in artikel 1, § 1, A, 5°, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 tot vaststelling van de regels voor de medische verkiezingen zoals bedoeld in artikel 211, § 1, van de

.../...

wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Die voorwaarde bestaat erin dat, uiterlijk op de datum van de zending, bedoeld in artikel 1, § 4, van het voornoemd koninklijk besluit, d.w.z. de toezending door de beroepsorganisaties aan de leidend ambtenaar van de gegevens betreffende de voorwaarden om als representatief te worden erkend, de betrokken beroepsorganisaties minstens 1.500 individueel aangesloten leden-geneesheren, gerepertorieerd bij het R.I.Z.I.V., moeten tellen die de in artikel 1, § 1, A, 3°, van het besluit bepaalde bijdrage betalen of waarvan het totaal jaarlijks bijdragebedrag gelijk is aan minstens 1.500 maal de voornoemde bijdrage.

- artikel 2, § 2, 3°, c) : bevat een gelijkaardige bepaling als die van artikel 2, § 1, 4°, wat de groeperingen betreft;
- artikel 3, § 2 : de leidend ambtenaar onderzoekt voor elke aanvraag tot erkenning de hem daartoe door de beroepsorganisaties of groeperingen toegezonden gegevens. De "verklaring op eer", bedoeld in de artikelen 2, § 1, 4°, en 2, § 2, 3°, c), van het ontwerp, dient hij evenwel aan de voorzitter van het Comité van de Dienst voor geneeskundige controle te laten worden.

Deze verklaringen zullen door de voornoemde voorzitter worden gecontroleerd op de administratieve zetel van de beroepsorganisatie of de beroepsorganisaties die de

.../...

groepering vormen. De voorzitter zal voor het uitoefenen van die controletaak worden bijgestaan door twee inspecteurs van verschillende taalrol die worden aangeduid door de leidend ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle. De controle zal worden uitgevoerd in het bijzijn van een gerechtsdeurwaarder die is aangeduid door de betrokken beroepsorganisatie of in het bijzijn van de gerechtsdeurwaarders die zijn aangeduid door de van de groepering deel uitmakende beroepsorganisaties.

De voorzitter zal van elke controle een proces-verbaal opmaken dat aan de leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige verzorging zal worden toegezonden. Deze laatste zal op basis van dat proces-verbaal en de door hemzelf onderzochte gegevens beslissen over de aanvraag tot erkenning van de representativiteit.

Tot slot wordt nog bepaald dat de in artikel 3, § 2, van het ontwerp vermelde personen tot het beroepsgeheim zijn gehouden en aan niemand de gegevens mogen meedelen waarvan zij kennis hebben.

2.2. De wijzigingen die sub 2.1 verkort zijn weergegeven, roepen ernstige bezwaren op.

2.2.1. Vooreerst doen zij afbreuk aan de bevoegdheid die de leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het R.I.Z.I.V. put uit artikel 1, § 4, van het voornoemd koninklijk besluit van 8 augustus 1997 om na te gaan of aan alle voorwaarden betreffende de representativiteit van de beroepsorganisaties is voldaan. Wat dat betreft schrijft artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit

.../...

uitdrukkelijk voor dat aan de leidend ambtenaar de "gegevens betreffende de voorwaarden vermeld in (artikel 1) § 1 of 2" moeten worden toegezonden.

Uit artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit blijkt geenszins dat bepaalde gegevens aan de kennisneming van de leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige verzorging zouden kunnen worden onttrokken en dat hij niet zelf voor de verificatie van die gegevens zou moeten of kunnen instaan.

De sub 2.1 vermelde wijzigingen hebben nochtans voor gevolg dat de gegevens betreffende het aantal bijdragebetalende leden van de beroepsorganisaties niet langer aan de betrokken leidend ambtenaar zullen worden meegedeeld. Deze laatste zal zich op dat punt immers moeten vergenoegen met, enerzijds, een verklaring op eer van de voorzitter van de betrokken beroepsorganisatie of organisaties en, anderzijds, een proces-verbaal dat hem door de voorzitter van het Comité van de Dienst voor geneeskundige controle wordt overgemaakt. De leidend ambtenaar zelf zal echter geen kennis meer krijgen van de desbetreffende gegevens en zal die derhalve niet meer kunnen controleren (1).

(1) Het onderzoek door de leidend ambtenaar zal beperkt blijven tot de gegevens vermeld in artikel 3, § 2, eerste lid, van het ontwerp. De "verklaring op eer", bedoeld in de artikelen 2, § 1, 4^o en 2, § 2, 3, c), van het ontwerp, valt daar duidelijk niet onder.

Een dergelijke inperking van de bevoegdheden van de leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige verzorging is niet in overeenstemming met het bepaalde in artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 (1).

2.2.2. De controle die door de voorzitter van het Comité van de Dienst voor geneeskundige controle zal worden verricht, heeft plaats op de administratieve zetel van de betrokken beroepsorganisaties.

Door een controle ter plaatse te organiseren wijzigt de minister de procedure van artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 op het stuk van de erkenning van de representativiteit van de beroepsorganisaties. Die procedure voorziet blijkbaar niet in een controle ter plaatse, vermits de betrokken bepaling uitgaat van de hypothese van een toezending van de relevante gegevens zelf aan de leidend ambtenaar.

De minister kan voor een dergelijke wijziging van de procedure dan ook geen bevoegdheid putten uit artikel 1, § 6, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997, dat het haar enkel mogelijk maakt de praktische organisatie met betrekking tot de uitvoering van, onder meer, artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit te bepalen, niet om dat artikel impliciet te wijzigen.

(1) De vaststelling dat de leidend ambtenaar overeenkomstig artikel 3, § 2, zevende lid, van het ontwerp, nog wel formeel over de aanvraag zal kunnen beslissen, doet aan die conclusie geen afbreuk.

2.2.3. Nog wat de controle ter plaatse betreft, is het de Raad van State, afdeling wetgeving, niet duidelijk hoe die controle een adequate toetsing mogelijk zal maken van het bepaalde in artikel 1, § 3, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997, zoals die bepaling recent werd vervangen bij het koninklijk besluit van 2 december 1997.

Het voornoemde artikel 1, § 3, bepaalt immers dat, wat de representativiteitsvoorwaarde inzake het aantal bijdragebetalende leden betreft, per geneesheer slechts één lidmaatschap van één beroepsorganisatie of één vereniging in aanmerking kan worden genomen. Het is niet duidelijk hoe dit zal kunnen worden nagegaan indien er per beroepsorganisatie enkel een controle ter plaatse is en de betrokken gegevens niet worden gecentraliseerd.

2.2.4. Onverminderd de hiervoren gemaakte opmerkingen, valt nog op te merken dat de minister uit artikel 1, § 6, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997, evenmin bevoegdheid put om een beroepsgeheim in de zin van artikel 3, § 2, laatste lid, van het ontwerp in te stellen.

2.3. Uit wat voorafgaat volgt dat de artikelen 2, § 1, 4°, 2, § 2, 3°, c) en 3, § 2, van het voorliggende ontwerp de noodzakelijke rechtsgrond ontberen en zelfs met het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 in strijd zijn. De desbetreffende bepalingen van het ontwerp kunnen dan ook geen doorgang vinden.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée

"door het feit dat het Arbitragehof middels zijn arrest van 29 mei 1997 het beroep heeft verworpen waarbij de vernietiging werd gevraagd van artikel 123 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, dat artikel 211 vervangt in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zodat pas sinds die datum volstreekte zekerheid bestaat over de wettelijke grondslag voor de medische verkiezingen, die onverwijld moeten worden georganiseerd, zodat de bepalingen van dit besluit tot vaststelling van de praktische organisatie van die verkiezingen zo spoedig mogelijk moeten worden genomen en bekendgemaakt".

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins souligner qu'au cas où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

.../...

ANTECEDENTS

1. Le texte du projet d'arrêté ministériel soumis pour avis coïncide, dans une large mesure, avec celui du projet sur lequel la section de législation a rendu l'avis L. 26.900/1 le 16 septembre 1997.

Le présent avis ne peut se rapporter, dès lors, qu'aux dispositions du projet ou à leurs composantes qui sont nouvelles comparativement à celles du projet qui faisait l'objet de l'avis L. 26.900/1 ou qui comportent des modifications par rapport à ce dernier projet, dans la mesure où celles-ci ne sont pas la résultante d'observations qui ont été formulées dans l'avis L. 26.900/1.

En ce qui concerne les autres dispositions du projet, qui ont été empruntées telles quelles au projet L. 26.900/1, la section de législation a épuisé sa compétence d'avis.

2. Les dispositions du projet à propos desquelles la section de législation n'a pas encore épuisé sa compétence, sont examinées en application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Il en résulte que l'analyse de ces dispositions sera limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

EXAMEN DU TEXTE

1. Les dispositions examinées dans le présent avis peuvent être réparties en deux catégories.

La première catégorie comporte les modifications d'ordre essentiellement technique qui ont été apportées au projet L. 26.900/1.

Relèvent notamment de cette catégorie :

- l'article 2, § 1er, 1^o : "les documents statutaires et ..." au lieu de "les documents statutaires ou ...";
- l'article 2, § 2, 2^o, a) : insertion du membre de phrase "l'organisation ou les associations dont elle se compose";
- l'article 3, § 3 : le délai de quinze jours pour la notification de la décision par le fonctionnaire dirigeant est porté à trente jours;
- l'article 6, § 1er : ajout du membre de phrase "Ces numéros sont inscrits sur le bulletin de vote dans l'ordre numérique";
- l'article 8, § 1er : la mention de l'adresse de la Région de Bruxelles-Capitale a été ajoutée à la liste concernée;

.../...

- l'article 12 : les mots "en noir ou en bleu" ont été supprimés;
- l'article 18, 4° : comporte une nouvelle mention qui doit figurer dans le procès-verbal de chaque bureau de dépouillement;
- les articles 18, 8° et 20, 4° : ajout du mot "présents".

Les modifications mentionnées ci-dessus n'appellent pas d'observations en ce qui concerne le fondement légal, la compétence ou les formalités.

2.1. La seconde catégorie de modifications que le projet examiné entend apporter au texte du projet L. 26.900/1 a une portée plus étendue et concerne notamment la procédure de reconnaissance de la représentativité des organisations professionnelles de médecins ou de groupements de celles-ci.

A cet égard il s'agit, plus particulièrement, des dispositions suivantes du projet :

- l'article 2, § 1er, 4° : il faut notamment envoyer au fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, une "déclaration sur l'honneur" signée par le président de l'organisation professionnelle, dans laquelle celui-ci déclare que l'organisation professionnelle ou les associations dont elle se compose, satisfont à la condition mentionnée dans l'article 1er, § 1er, A, 5°,

.../...

de l'arrêté royal du 8 août 1997 fixant les règles concernant les élections médicales telles qu'elles sont prévues à l'article 211, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette condition tient en ce qu'au plus tard à la date de la transmission mentionnée à l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal précité, c'est-à-dire la transmission par les organisations professionnelles, au fonctionnaire dirigeant, des données relatives aux conditions de leur reconnaissance comme représentatives, les organisations professionnelles concernées doivent compter au moins 1.500 membres médecins affiliés individuellement répertoriés par l'I.N.A.M.I., qui paient la cotisation fixée à l'article 1er, § 1er, A, 3°, de l'arrêté ou dont le montant total annuel des cotisations est au moins égal à 1.500 fois la cotisation précitée.

- l'article 2, § 2, 3°, c) : comporte une disposition similaire à celle figurant à l'article 2, § 1er, 4°, en ce qui concerne les groupements;
- l'article 3, § 2 : le fonctionnaire dirigeant examine, pour chaque demande d'agrément, les données qui lui sont envoyées à cet effet par les organisations professionnelles ou groupements. La "déclaration sur l'honneur", visée aux articles 2, § 1er, 4°, et 2, § 2, 3°, c), du projet, doit toutefois être transmise au président du Comité du Service du contrôle médical.

.../...

Ces déclarations seront contrôlées par le président susnommé au siège administratif de l'organisation ou des organisations professionnelles qui forment le groupement. Pour exercer cette mission de contrôle, le président sera assisté par deux inspecteurs de rôle linguistique différent qui sont désignés par le fonctionnaire dirigeant du Service du contrôle administratif. Le contrôle sera effectué en présence d'un huissier de justice désigné par l'organisation professionnelle concernée ou en présence des huissiers de justice désignés par les organisations professionnelles appartenant au groupement.

Le président dressera, de chaque contrôle, un procès-verbal qui sera transmis au fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé. Ce dernier statuera, sur la base de ce procès-verbal et des données qu'il aura examinées lui-même, sur la demande de reconnaissance de la représentativité.

Enfin, il est prévu, par ailleurs, que les personnes mentionnées à l'article 3, § 2, du projet sont tenues au secret professionnel et ne peuvent communiquer à personne les données dont elles ont connaissance.

2.2. Les modifications relatées de manière succincte sous 2.1, soulèvent de sérieuses objections.

2.2.1. En premier lieu, elles affectent la compétence que le fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé de l'I.N.A.M.I. tient de l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal précité du 8 août 1997 pour vérifier s'il est satisfait à toutes les conditions relatives à la représentativité des

.../...

organisations professionnelles. A cet égard, l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal prescrit de manière expresse que les "données relatives aux conditions mentionnées à (l'article 1er) § 1er ou 2" doivent être transmises au fonctionnaire dirigeant.

Il ne ressort nullement de l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal que certaines données pourraient être exclues de la communication au fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé et qu'il ne devrait ou ne pourrait assurer lui-même la vérification de ces données.

Les modifications mentionnées sous 2.1 ont cependant pour conséquence que les données relatives au nombre de membres cotisants des organisations professionnelles ne seront plus communiquées au fonctionnaire dirigeant concerné. En effet, ce dernier devra s'accommoder sur ce point, d'une part, d'une déclaration sur l'honneur du président de l'organisation ou des organisations professionnelles concernées et, d'autre part, d'un procès-verbal qui lui est transmis par le président du Comité du Service du contrôle médical. Le fonctionnaire dirigeant même n'aura toutefois plus connaissance des données en cause et ne pourra dès lors plus les contrôler (1).

(1) Le contrôle du fonctionnaire dirigeant demeurera limité aux données mentionnées à l'article 3, § 2, alinéa 1er, du projet. La "déclaration sur l'honneur", visée aux articles 2, § 1er, 4^o et 2, § 2, 3, c), du projet, n'en fait manifestement pas partie.

Une pareille limitation des attributions du fonctionnaire dirigeant du Service des soins de santé ne se concilie pas avec l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal du 8 août 1997 (1).

2.2.2. Le contrôle incombant au président du Comité du Service du contrôle médical, s'effectuera au siège administratif des organisations professionnelles concernées.

En organisant un contrôle sur place, le ministre modifie la procédure consacrée par l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal du 8 août 1997 à propos de la reconnaissance de la représentativité des organisations professionnelles. Cette procédure ne prévoit manifestement pas un contrôle sur place, puisque la disposition concernée part de l'hypothèse d'une transmission des données pertinentes mêmes au fonctionnaire dirigeant.

Pour une pareille modification de la procédure, le ministre ne peut dès lors tirer aucun pouvoir de l'article 1er, § 6, de l'arrêté royal du 8 août 1997, qui lui permet uniquement de déterminer l'organisation pratique concernant l'exécution, notamment, de l'article 1er, § 4, de l'arrêté royal, et non de modifier implicitement cet article.

(1) La constatation que, conformément à l'article 3, § 2, alinéa 7, du projet, le fonctionnaire dirigeant pourra effectivement encore statuer de manière formelle sur la demande, ne préjudicie pas à cette conclusion.

2.2.3. Toujours en ce qui concerne le contrôle sur place, le Conseil d'Etat, section de législation, n'aperçoit pas en quoi ce contrôle permettra une vérification appropriée au regard de l'article 1er, § 3, de l'arrêté royal du 8 août 1997, ainsi que cette disposition a été remplacée récemment par l'arrêté royal du 2 décembre 1997.

En effet, l'article 1er, § 3, précité dispose, en ce qui concerne la condition de la représentativité relativement au nombre de membres cotisants, que, par médecin, une seule affiliation à une organisation professionnelle ou à une association peut être prise en considération. Il n'apparaît pas clairement comment cette vérification pourra s'opérer s'il n'est effectué qu'un contrôle sur place par organisation professionnelle et si les données concernées ne sont pas centralisées.

2.2.4. Sous réserve des observations formulées ci-dessus, il convient de relever, en outre, que le ministre ne tient pas davantage de l'article 1er, § 6, de l'arrêté royal du 8 août 1997, le pouvoir d'instaurer un secret professionnel au sens de l'article 3, § 2, dernier alinéa, du projet.

2.3. Il résulte de ce qui précède que les articles 2, § 1er, 4^o, 2, § 2, 3^o, c) et 3, § 2, du projet examiné sont dénués du fondement légal requis et qu'ils sont même contraires à l'arrêté royal du 8 août 1997. Par conséquent, les dispositions considérées du projet ne peuvent être maintenues.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE