

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 januari 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van de modaliteiten voor aangifte van de opgepompte of gewonnen hoeveelheden grondwater, niet bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening ten behoeve van de bepaling van de heffing op de winning van grondwater", heeft op 27 januari 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheden (sic) dat het aangifteformulier dringend moet vastgesteld worden, daar de aangifte van de opgepompte hoeveelheden grondwater voor het vaststellen van de heffing dient te gebeuren voor (lees : vóór) 15 maart van elk jaar".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 28sexies, § 1, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwater-beheer is de in artikel 28ter bedoelde heffingsplichtige verplicht vóór 15 maart van elk heffingsjaar een aangifte in te dienen met de nodige gegevens voor de vaststelling van de heffing op de winning van grondwater. Paragraaf 2 van dat artikel 28sexies bepaalt dat de aangifte wordt gedaan volgens de modaliteiten vastgesteld door de Vlaamse regering.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe, op grond van die laatste bepaling, het formulier vast te stellen voor de bedoelde aangifte (artikel 1) en te bepalen hoe de aangifte wordt ingediend (artikel 2).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het verdient de voorkeur te verwijzen naar de precieze decreetsbepaling welke rechtsgrond biedt voor de ontworpen regeling. Het eerste lid van de aanhef zou derhalve beter worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, inzonderheid op artikel 28sexies, § 2, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996;".

.../...

Artikel 1

Aangezien bij het ontwerp slechts één bijlage is gevoegd (1), vervange men in dit artikel de woorden "in bijlage 1 bij dit besluit" door "in de bijlage bij dit besluit".

Bijlage

1. Als opschrift van de bijlage vermeldde men eenvoudig "Bijlage" in plaats van "Bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de modaliteiten voor aangifte van de opgepompte of gewonnen hoeveelheden grondwater niet bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening ten behoeve van de bepaling van de heffing". Dat de bijlage bij dat besluit hoort blijkt immers uit de formule die onder de bijlage is aangebracht.

2. In het opschrift van het aangifteformulier dient de vermelding "(art. 3 van het besluit van de Vlaamse regering van ... houdende vaststelling van de modaliteiten voor aangifte van de opgepompte of gewonnen hoeveelheden de heffing)" te worden vervangen door "(art. 1 van het besluit van de Vlaamse regering van ... houdende vaststelling van de

(1) Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat het ontwerp, in een vroegere versie, betrekking had, zowel op de grondwaterwinningen bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening, als op de andere waterwinningen, en dat er toen twee bijlagen waren.

modaliteiten voor aangifte van de opgepompte of gewonnen hoeveelheden grondwater, niet bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening, ten behoeve van de bepaling van de heffing op de winning van grondwater)".

3. In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering wordt gesteld dat in het ontwerp "inzonderheid (is) voorzien dat de aangever de hoofdactiviteit, zoals bepaald bij decreet van 19 december 1997, dient te vermelden waarvoor het opgepompte grondwater werd aangewend. Dit gegeven is immers noodzakelijk voor de berekening van de heffing in functie van de CSE-correctiefactor, die verschillend is naargelang de hoofdactiviteit".

In de bijlage bij het ontwerp komt weliswaar een rubriek "A. Identificatie van de heffingsplichtige" voor, doch daarin is geen sprake van de "hoofdactiviteit" van de betrokkene. De vraag rijst of de bijlage op dat punt geen aanvulling behoeft.

4. In de voetnoten (***) op de bladzijden 2 en 3 van de bijlage wordt, voor het berekenen van het volume water dat niet gemeten wordt door debietmeters, verwezen naar een "toelichting". In de bijlage bij het ontwerp ontbreekt die toelichting.

5. In de formule onder de bijlage dient de datum van het ontworpen besluit te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER