

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 januari 1998 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht", heeft op 27 januari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises, le 22 janvier 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 novembre 1985 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement des Instituts professionnels créés pour les professions intellectuelles prestataires de services", a donné le 27 janvier 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door

"de omstandigheid dat :

- de installatie en de werking van een nieuw opgericht beroepsinstituut niet in het gedrang mag worden gebracht en dat het behoorlijk functioneren van zulk instituut moet kunnen gegarandeerd worden;
- de installatie van een nieuw opgericht beroepsinstituut in het gedrang zou kunnen gebracht worden door het ontbreken van een gegarandeerde vertegenwoordiging van een beroepsbeoefenaar uit het Duitse taalgebied in de Kamers van het beroepsinstituut, zoals opgelegd door artikel 8, § 3, van de kaderwet;
- het goed functioneren van een beroepsinstituut vereist dat de verkozen mandatarissen, zowel van de Nationale Raad als van de Kamers van de Beroepsinstituten, zich op een voldoende wijze beschikbaar moeten kunnen stellen voor hun taken enerzijds en over voldoende ervaring moeten beschikken als beoefenaars van het beroep als zelfstandige anderzijds, en bijgevolg de verkiesbaarheidsvoorwaarden dringend dienen aangepast te worden met het oog op de nakende verkiezing van de mandatarissen voor dergelijke beroepsinstituten, zonder evenwel te raken aan de voorwaarden om stemgerechtigd te zijn".

*

*

*

.../...

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

ALGEMENE OPMERKING

De Raad van State heeft op 9 december 1997 over een eerdere versie van het ontwerp advies gegeven onder nr. L. 27.170/3.

In de adviesaanvraag wordt erop gewezen dat in het thans voorgelegde ontwerp gevolg werd gegeven aan de opmerkingen die in dat advies gemaakt werden.

In het voorliggende advies dient de afdeling wetgeving zich te beperken tot een onderzoek van de bepalingen die nieuw zijn in vergelijking met het ontwerp dat het voorwerp was van het advies L. 27.170/3, en dan nog voorzover die bepalingen niet het gevolg zijn van opmerkingen die precies in dat advies zijn gemaakt. Het staat immers niet aan de Raad van State om zich een tweede maal over eenzelfde ontwerp uit te spreken : door het geven van zijn eerste advies is de hem bij wet toegekende bevoegdheid in beginsel uitgeput.

.../...

Het onderzoek van het ontwerp dient dan ook te worden beperkt tot :

- artikel 1 van het ontwerp, in zoverre in het ontworpen artikel 3, eerste lid, het zinsdeel "Onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 71" wordt toegevoegd;
- artikel 4 van het ontwerp, in zoverre aan het ontworpen artikel 70, § 3, bepalingen met betrekking tot onverenigbaarheden (derde tot vijfde lid) worden toegevoegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het zesde lid van de aanhef dient ook het advies te worden vermeld dat de Raad van State op 9 december 1997 gegeven heeft. Men schrijve derhalve :

"Gelet op de adviezen van de Raad van State, gegeven op 9 december 1997 en 27 januari 1998, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

In de inleidende zin van het ontworpen artikel 3 moet worden verwezen naar artikel 70, § 3, in plaats van naar artikel 71.

In de Franse tekst schrijve men bovendien "Sous réserve des dispositions de l'article ..." in plaats van "Sous réserve de ce qui est prescrit à l'article ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"de omstandigheid dat :

- de installatie en de werking van een nieuw opgericht beroepsinstituut niet in het gedrang mag worden gebracht en dat het behoorlijk functioneren van zulk instituut moet kunnen gegarandeerd worden;
- de installatie van een nieuw opgericht beroepsinstituut in het gedrang zou kunnen gebracht worden door het ontbreken van een gegarandeerde vertegenwoordiging van een beroepsbeoefenaar uit het Duitse taalgebied in de Kamers van het beroepsinstituut, zoals opgelegd door artikel 8, § 3, van de kaderwet;
- het goed functioneren van een beroepsinstituut vereist dat de verkozen mandatarissen, zowel van de Nationale Raad als van de Kamers van de Beroepsinstituten, zich op een voldoende wijze beschikbaar moeten kunnen stellen voor hun taken enerzijds en over voldoende ervaring moeten beschikken als beoefenaars van het beroep als zelfstandige anderzijds, en bijgevolg de verkiesbaarheidsvoorwaarden dringend dienen aangepast te worden met het oog op de nakende verkiezing van de mandatarissen voor dergelijke beroepsinstituten, zonder evenwel te raken aan de voorwaarden om stemgerechtigd te zijn".

*

* *

.../...

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

OBSERVATION GENERALE

Sous le n° L. 27.170/3, le Conseil d'Etat a rendu un avis, le 9 décembre 1997, sur une version antérieure de l'arrêté en projet.

La demande d'avis observe que le projet actuellement soumis pour avis a donné suite aux observations formulées dans l'avis précité.

Dans le présent avis, la section de législation doit se limiter à l'examen des dispositions qui sont nouvelles comparativement au projet qui faisait l'objet de l'avis L. 27.170/3, et cela, de surcroît, uniquement dans la mesure où ces dispositions ne sont pas la résultante d'observations qui ont précisément été formulées dans cet avis. En effet, il n'appartient pas au Conseil d'Etat de se prononcer une deuxième fois sur un même projet : en rendant son premier avis, il a épuisé, en principe, la compétence que lui confère la loi.

.../...

L'examen du projet doit dès lors se limiter à :

- l'article 1er du projet, dans la mesure où il ajoute, à l'article 3, alinéa 1er, en projet, le membre de phrase "Sous réserve de ce qui est prescrit à l'article 71";
- l'article 4 du projet, dans la mesure où l'article 70, § 3, en projet, ajoute certaines dispositions relatives à des incompatibilités (alinéas 3 à 5).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au sixième alinéa du préambule, il faudrait également faire mention de l'avis que le Conseil d'Etat a rendu le 9 décembre 1997. On écrira dès lors :

"Vu les avis du Conseil d'Etat, donnés les 9 décembre 1997 et 27 janvier 1998, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

Article 1er

La phrase introductive de l'article 3 en projet devrait faire référence à l'article 70, § 3, au lieu de l'article 71.

.../...

Dans le texte français, on écrira par ailleurs
"Sous réserve des dispositions de l'article ..." au lieu de
"sous réserve de ce qui est prescrit à l'article ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER