KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 januari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 12 februari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 janvier 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 12 février 1998 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen die het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, hebben betrekking op de verzekerbaarheid van de militairen die gebruik maken van het voor hen ingevoerde specifieke stelsel van de loopbaanonderbreking.

De wijzigingen moeten meer bepaald worden begrepen tegen de achtergrond van de wijzigingen die het koninklijk besluit van 29 juli 1997 op dat vlak reeds heeft aangebracht in het koninklijk besluit van 3 juli 1996.

Zo herneemt artikel 1 van het ontwerp - in een licht aangepaste vorm - het bepaalde in artikel 246, derde lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, zoals dat lid reeds werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 29 juli 1997. Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar werd deze laatste invoeging immers niet voor advies voorgelegd aan de desbetreffende beheersorganen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en wordt zulks alsnog met het voorliggende ontwerp verholpen.

Voorts wordt met artikel 2 van het ontwerp een paragraaf 4 toegevoegd aan artikel 281 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, waardoor de regeling van het voornoemd koninklijk besluit van 29 juli 1997 wordt vervolledigd op het vlak van het bewijs van de hoedanigheid van rechthebbende op de onderbrekingsuitkering voor de periode van loopbaanonderbreking.

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 32, tweede lid, van de voornoemde gecoördineerde wet. Die bepaling draagt de Koning onder meer op vast te stellen wat onder het begrip "gecontroleerde werkloosheid" moet worden verstaan.

Voor artikel 2 van het ontwerp daarentegen kan een rechtsgrond worden gevonden in artikel 119 van de gecoördineerde wet, luidens welke bepaling de Koning omschrijft wat onder "bijdragebescheiden" moet worden verstaan en Hij tevens vaststelt door welke personen en instellingen en onder welke voorwaarden de bijdragebescheiden worden opgemaakt en aan de gerechtigden worden uitgereikt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift zou tot een betere identificatie van de ontworpen regeling bijdragen indien het zou worden geredigeerd als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat sommige militairen betreft, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994".

Aanhef

Gelet op de opmerking onder punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, moet het eerste lid van de aanhef worden aangevuld met de woorden "en op artikel 119;".

Vermits er voor de ontworpen regeling een specifieke rechtsgrond voorhanden is in de gecoördineerde wet, is de verwijzing naar artikel 40 van het koninklijk besluit van 24 juli 1997 in het tweede lid van de aanhef overbodig (1). Het betrokken lid wordt dan ook beter uit de aanhef weggelaten.

Artikel 1

Op het einde van de inleidende zin schrijve men :

"..., gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 juli 1997, wordt het derde lid vervangen als volgt :".

---

(1) In haar advies van 30 juni 1997 kwam de afdeling wetgeving van de Raad van State tot het besluit dat voor de regeling die uiteindelijk het koninklijk besluit van 24 juli 1997 is geworden, geen voldoende rechtsgrond viel aan te wijzen (B.S., 15 augustus 1997, p. 21.082). Het betrokken besluit werd ondertussen bekrachtigd bij artikel 10, 1°, van de wet van 12 december 1997 (B.S., 18 december 1997, p. 34.131).

Artikel 2

Men passe de redactie van de inleidende zin aan als volgt :

"Aan artikel 281 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 juni 1997, wordt een § 4 toegevoegd, luidend als volgt :".

In het ontworpen artikel 281, § 4, eerste lid, moeten de woorden "bedoeld bij artikel 3bis van de wet van 20 mei 1994" worden vervangen door de woorden "bedoeld bij artikel 3, § 3bis van de wet van 20 mei 1994".

Artikel 3

De ontworpen regeling werkt terug tot 20 augustus 1997, zijnde de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 24 juli 1997, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals dat voor advies is voorgelegd, en van het koninklijk besluit van 29 juli 1997.

Op het eerste gezicht lijkt die retroactiviteit geen bezwaren op te roepen, vermits artikel 1 van het ontwerp geen inhoudelijke wijziging aanbrengt in artikel 246, derde lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, en het bepaalde in artikel 2 van het ontwerp enkel neerkomt op een tot het Ministerie van Landsverdediging gericht voorschrift met betrekking tot het bewijs van de hoedanigheid van rechthebbende in het stelsel van de ziekteverzekering.

Mocht desondanks met de terugwerkende kracht afbreuk worden gedaan aan verworven rechten of worden ingegrepen in hangende rechtsgedingen, dan zou uiteraard van de retroactiviteit moeten worden afgezien.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Les modifications que le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à apporter à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portent sur l'assurabilité des militaires qui ont recours au régime spécifique de l'interruption de carrière, instauré à leur intention.

Les modifications doivent être interprétées plus spécifiquement dans l'optique des modifications déjà apportées dans ce domaine à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 par l'arrêté royal du 29 juillet 1997.

C'est ainsi que l'article 1er du projet reproduit, sous une forme légèrement adaptée, l'article 246, alinéa 3, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, tel que cet alinéa fut déjà inséré par l'arrêté royal du 29 juillet 1997. En effet, selon les déclarations du fonctionnaire délégué, cette dernière insertion ne fut pas soumise à l'avis des organes de gestion concernés de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, ce à quoi le présent projet doit maintenant remédier.

En outre, l'article 2 du projet ajoute un paragraphe 4 à l'article 281 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, de manière à compléter les règles de l'arrêté royal précité du 29 juillet 1997 quant à la preuve de la qualité d'ayant droit à une allocation d'interruption pour la période d'interruption de carrière.

2. L’article 1er du projet tient son fondement légal de l’article 32, alinéa 2, de la loi coordonnée susvisée. Cette disposition charge le Roi de déterminer notamment ce qu’il faut entendre par "chômage contrôlé".

Par contre, l’article 2 du projet peut trouver un fondement légal à l’article 119 de la loi coordonnée, selon lequel le Roi définit ce qu’il faut entendre par "documents de cotisation", et Il détermine en outre par quelles personnes et organismes et dans quelles conditions les documents de cotisation sont établis et délivrés aux titulaires.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

La rédaction suivante de l’intitulé contribuerait à mieux identifier le règlement en projet :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne certains militaires, l’arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994".

Préambule

Compte tenu de l’observation figurant sous le point 2 de l’examen de la portée et du fondement légal du projet, il conviendrait de compléter le premier alinéa du préambule par les mots "et l’article 119".

Dès lors que la loi coordonnée procure un fondement légal spécifique aux règles en projet, la mention de l'article 40 de l'arrêté royal du 24 juillet 1997, figurant au deuxième alinéa du préambule, est superflue (1). Il serait donc préférable d'omettre l'alinéa concerné du préambule.

Article 1er

L'on écrira à la fin de la phrase liminaire :

"..., coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par l'arrêté royal du 29 juillet 1997, l'alinéa 3 est remplacé comme suit :".

Article 2

Il y aurait lieu d'adapter la rédaction de la phrase liminaire comme suit :

"A l'article 281 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 12 juin 1997, il est ajouté un § 4, rédigé comme suit :".

---

(1) Dans son avis du 30 juin 1997, la section de législation du Conseil d'Etat est arrivée à la conclusion que pour le règlement qui est en définitive devenu l'arrêté royal du 24 juillet 1997, il ne se trouvait pas de fondement légal suffisant (M.B., 15 août 1997, p. 21.082). Entre temps, l'arrêté concerné a été confirmé par l'article 10, 1°, de la loi du 12 décembre 1997 (M.B., 18 décembre 1997, p. 34.131).

A l'article 281, § 4, alinéa 1er, en projet, il conviendrait de remplacer les mots "visé à l'article 3bis de la loi du 20 mai 1994" par les mots "visé à l'article 3, § 3bis de la loi du 20 mai 1994".

Article 3

Les règles en projet rétroagissent au 20 août 1997, soit la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 24 juillet 1997, visé au deuxième alinéa du préambule du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, et de l'arrêté royal du 29 juillet 1997.

A première vue, il semble n'exister aucune objection à cette rétroactivité, dès lors que l'article 1er du projet n'apporte aucune modification de fond à l'article 246, alinéa 3, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, et que l'article 2 du projet constitue simplement une prescription qui s'adresse au Ministère de la Défense nationale et qui est relative à la preuve de la qualité d'ayant droit sous le régime de l'assurance maladie.

Si la rétroactivité devait néanmoins porter atteinte à des droits acquis ou signifier une immixtion dans des litiges en cours, il conviendrait de toute évidence d'y renoncer.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter, président de chambre,
	M. VAN DAMME, D. ALBRECHT,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. WEYMEERSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE