

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 januari 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van de orthopedische zolen, van de orthopedische schoenen en van sommige andere verstrekkingen inzake orthopedie", heeft op 13 januari 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 janvier 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des semelles orthopédiques, des chaussures orthopédiques et de certaines autres prestations d'orthopédie", a donné le 13 janvier 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd :

"door het feit dat de wijzigingen die met dit koninklijk besluit worden aangebracht, gekoppeld zijn aan maatregelen waarin is voorzien in de wijzigingsclausules bij de nationale overeenkomst tussen de bandagisten en de verzekeringsinstellingen en tussen de orthopedisten en de verzekeringsinstellingen en dat een vertraging de goede uitvoering van die overeenkomsten zou beletten".

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 37, § 5, tweede lid - meer bepaald de eerste volzin - van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd

.../...

op 14 juli 1994. In het eerste lid van de aanhef verwijzen men dan ook naar "... inzonderheid op artikel 37, § 5, tweede lid, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 december 1996;".

2. Het ontwerp werkt blijkens zijn artikel 3 terug tot 1 januari 1998. Aangezien het een verhoging inhoudt van het persoonlijk aandeel van de rechthebbende, doet deze terugwerking afbreuk aan rechten verworven op basis van de huidige reglementering. Het ontwerp kan dan ook ten vroegste in werking treden op de datum van zijn bekendmaking.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat de wijzigingen die met dit koninklijk besluit worden aangebracht, gekoppeld zijn aan maatregelen waarin is voorzien in de wijzigingsclausules bij de nationale overeenkomst tussen de bandagisten en de verzekeringsinstellingen en tussen de orthopedisten en de verzekeringsinstellingen en dat een vertraging de goede uitvoering van die overeenkomsten zou beletten".

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations ci-après.

1. Le fondement légal est procuré à l'arrêté en projet par l'article 37, § 5, alinéa 2 - plus précisément la première phrase - de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Dans le premier alinéa du préambule, il conviendrait, dès lors, de viser "... notamment l'article 37, § 5, alinéa 2, modifié par l'arrêté royal du 12 décembre 1996;".

.../...

2. Selon son article 3, le projet rétroagit au 1er janvier 1998. Puisqu'il implique une augmentation de l'intervention personnelle du bénéficiaire, cette rétroactivité affecte des droits acquis sur la base de la réglementation actuelle. Par conséquent, le projet ne peut entrer en vigueur au plus tôt qu'à la date de sa publication.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE