

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 24 december 1997 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 15 september 1979 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten voor de specialiteit van kindergeneeskunde", heeft op 15 december 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 24 décembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage pour la spécialité de pédiatrie", a donné le 15 décembre 1998 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de bijzondere criteria vast te stellen voor de erkenning die, met toepassing van artikel 35quater van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, het recht geeft om zich als geneesheer-specialist te beroepen op de bijzondere beroepsbekwaming in de neonatologie. De neonatologie zou aangemerkt worden als een bijzondere beroepsbekwaming, met bijhorende bijzondere beroepstitel, bij een ontworpen koninklijk besluit waarover de Raad van State heden advies L. 26.853/3 geeft (1).

De erkenning kan verleend worden aan geneesheren-specialisten in de pediatrie. Kandidaten dienen in een erkende stagedienst een stage van twee jaar gevolgd te hebben, waarvan ten minste één jaar na de erkenning als geneesheer-specialist.

(1) Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar de wijzigende wetten van 17 december 1973, 20 december 1974 en 13 december 1976 te worden weggelaten. Die wijzigingen hebben geen betrekking op artikel 35sexies van het voornoemde koninklijk besluit nr. 78, waarnaar in dat eerste lid wordt verwezen.

2. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen.

Aangezien het voor advies voorgelegde ontwerp geen bepalingen bevat i.v.m. de erkenning van stagemeesters of stagediensten, vormt het voornoemde koninklijk besluit geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Het tweede lid van de aanhef kan dan ook beter weggelaten worden.

3. In het derde lid van de aanhef moet de opsomming van de wijzigende besluiten aangevuld worden met de koninklijke besluiten van 8 november 1995 en 12 maart 1997, alsmede met het ontworpen koninklijk besluit L. 26.853/3, hiervóór genoemd.

.../...

4. In de aanhef dient na het derde lid een verwijzing te worden ingevoegd naar het ministerieel besluit waarvan het ontworpen besluit de wijziging beoogt. Men schrijve derhalve :

"Gelet op het ministerieel besluit van 15 september 1979 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten voor de specialiteit van kindergeneeskunde;".

Artikel 1

1. Het ontworpen punt 7 bestaat uit een a en een b. Zowel het tweede streepje van a als b bevatten overgangsbepalingen.

Wetgevingstechnisch dient artikel 1 te worden opgesplitst in drie artikelen. Artikel 1 zou zich dan ertoe moeten beperken een punt 7 toe te voegen, bestaande uit de bepaling van a, eerste streepje. De artikelen 2 en 3 zouden dan de overgangsbepalingen bevatten; zulke bepalingen moeten niet ingevoegd worden in het ministerieel besluit van 15 september 1979.

2. Rekening houdende met het voorgaande, dient artikel 1 te worden geredigeerd als volgt :

.../...

"Artikel 1. In de bijlage bij het ministerieel besluit van 15 september 1979 tot vaststelling ... wordt de rubriek A aangevuld met een punt 7, luidend als volgt :

«7. Wie erkend wenst te worden ...»".

In de Nederlandse tekst van het ontworpen punt 7 vervange men overigens de woorden "geneesheer-specialist in de kindergeneeskunde" door "geneesheer-specialist in de pediatrie".

3. Rekening houdende met opmerking 1, kan het nieuwe artikel 2 geredigeerd worden als volgt :

"Art. 2. In afwijking van hetgeen bepaald is in de bijlage bij het ministerieel besluit van 15 september 1979, rubriek A, punt 7, ingevoegd bij dit besluit, kan erkend worden als geneesheer-specialist, houder van de bijzondere beroepstitel in de neonatologie, de geneesheer-specialist in de pediatrie die algemeen bekend staat als bijzonder bekwaam ...".

Er moet opgemerkt worden dat het ontwerp niet bepaalt wat onder de bedoelde "algemene bekendheid" verstaan moet worden. Om willekeur te vermijden, zou het ontwerp best aangevuld worden met criteria terzake.

4. Rekening houdende met opmerking 1, zou het nieuwe artikel 3 geredigeerd moeten worden als volgt :

.../...

"Art. 3. Een periode van voltijdse uitoefening van de neonatologie als geneesheer-specialist of als kandidaat-geneesheer-specialist, welke een aanvang heeft genomen vóór de inwerkingtreding van dit besluit, kan in aanmerking genomen worden voor ten hoogste één jaar stage in de zin van punt 7 van rubriek A van de bijlage bij het ministerieel besluit van 15 september 1979, ingevoegd bij dit besluit, voorzover de aanvraag daartoe wordt ingediend binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit."

Die bepaling heeft tot gevolg dat de betrokken artsen in elk geval nog een stage van ten minste één jaar moeten volgen, ook al zijn zij reeds gedurende verscheidene jaren actief in de neonatologie. De Raad van State vraagt zich af of de toepassing van die overgangsbepaling niet beperkt moet worden tot de artsen wier stage nog niet beëindigd is op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit. Bovendien rijst de vraag of er daarnaast geen overgangsregeling moet komen voor de artsen die erkend zijn als geneesheer-specialist en die de neonatologie reeds gedurende een bepaalde tijd hebben uitgeoefend, zonder "algemeen bekend" te staan als bijzonder bekwaam in die discipline. Bij gebreke van zulke bepaling zou er immers geen verschil zijn tussen die artsen en de nieuwelingen.

PORTEE DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis tend à fixer les critères spéciaux pour l'octroi de l'agrément qui, en application de l'article 35quater de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, confère au médecin spécialiste le droit de se prévaloir de la qualification professionnelle particulière en néonatalogie. La néonatalogie serait considérée comme une qualification professionnelle particulière assortie du titre professionnel particulier correspondant, par un arrêté royal en projet sur lequel le Conseil d'Etat rend ce jour l'avis L. 26.853/3 (1).

L'agrément peut être accordé aux médecins spécialistes en pédiatrie. Les candidats doivent avoir suivi un stage de deux années, dont une au moins après l'agrément en tant que médecin spécialiste, dans un service de stage agréé.

(1) Projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, la référence aux lois modificatives des 17 décembre 1973, 20 décembre 1974 et 13 décembre 1976 doit être omise. Ces modifications n'ont pas trait à l'article 35sexies de l'arrêté royal n° 78 précité, auquel fait référence ce premier alinéa.

2. Le deuxième alinéa du préambule fait référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et médecins généralistes.

Le projet soumis pour avis ne comprenant pas de dispositions relatives à l'agrément des maîtres de stage ou des services de stage, l'arrêté royal précité ne procure aucun fondement légal à l'arrêté en projet. Il est donc préférable d'omettre le deuxième alinéa du préambule.

3. Au troisième alinéa du préambule, il convient de compléter l'énumération des arrêtés modificatifs par les arrêtés royaux des 8 novembre 1995 et 12 mars 1997, ainsi que par l'arrêté royal L. 26.853/3 en projet, susvisé.

4. Dans le préambule, il convient d'insérer, après le troisième alinéa, une référence à l'arrêté ministériel dont

.../...

l'arrêté en projet vise la modification. L'on écrira dès lors :

"Vu l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage pour la spécialité de pédiatrie;"

Article 1er

1. Le point 7 en projet se compose d'un a et d'un b. Tant le second tiret du a que le b comprennent des dispositions transitoires.

Du point de vue de la légistique, l'article 1er doit être scindé en trois articles. L'article 1er devrait alors se limiter à ajouter un point 7 composé des dispositions du a, premier tiret. Les articles 2 et 3 devraient alors comprendre les dispositions transitoires; pareilles dispositions ne doivent pas être insérées dans l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979.

2. Compte tenu de ce qui précède, l'article 1er doit être rédigé comme suit :

"Article 1er. Dans l'annexe à l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979 fixant ..., la rubrique A est complétée par un point 7, rédigé comme suit :

«7. Peut être agréé ...»".

.../...

Dans le texte néerlandais du point 7 en projet, il convient par ailleurs de remplacer les mots "geneesheer-specialist in de kindergeneeskunde" par "geneesheer-specialist in de pediatrie".

3. Compte tenu de l'observation 1, le nouvel article 2 peut être rédigé comme suit :

"Art. 2. Par dérogation aux dispositions de l'annexe à l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979, rubrique A, point 7, inséré par le présent arrêté, peut être agréé comme médecin-spécialiste, porteur du titre professionnel particulier en néonatalogie, le médecin spécialiste en pédiatrie notoirement connu comme particulièrement compétent ...".

Il convient de relever que le projet ne précise pas ce qu'il convient d'entendre par "notoirement connu". Afin de prévenir tout arbitraire, le projet devrait être complété par des critères y relatifs.

4. Compte tenu de l'observation 1, le nouvel article 3 devrait être rédigé comme suit :

"Art. 3. Une période d'exercice à plein temps de la néonatalogie en tant que médecin spécialiste ou en tant que candidat médecin spécialiste, entamée avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, pourra entrer en ligne de compte pour, au maximum, une année de stage au sens du point 7 de la rubrique A de l'annexe à l'arrêté ministériel du 15 septembre 1979, inséré par le présent arrêté, dans la

.../...

mesure où la demande à cet effet est introduite dans un délai de six mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.".

Cette disposition implique que les médecins concernés devront en tout cas suivre encore un stage d'au moins un an, même s'ils exercent déjà leurs activités en néonatalogie depuis plusieurs années. Le Conseil d'Etat se demande si l'application de cette disposition transitoire ne doit pas être limitée aux médecins dont le stage n'est pas encore terminé au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. De plus, la question se pose de savoir s'il ne faut pas prévoir en outre un régime pour les médecins qui sont agréés en tant que médecins spécialistes et qui ont déjà exercé la néonatalogie pendant une durée déterminée, sans être "notoirement connus" pour être particulièrement compétents dans cette discipline. A défaut de pareille disposition, il n'y aurait aucune différence entre ces médecins et les nouveaux.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER