KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 december 1997 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot invoering van een frequentiekorting op het loodsgeld voor loodsverrichtingen in de loodswateren", heeft op 23 december 1997 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavig geval wordt de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door :

> "de omstandigheid dat de invoering van de frequentiekorting een belangrijk onderdeel vormt van de concurrentiestrijd tussen de Vlaamse en de Nederlandse havens. Met onderhavig voorstel dat ter uitbreiding van de reeds van toepassing zijnde frequentiekorting (...) komt de korting op hetzelfde niveau als de Nederlandse. Uit praktische en commerciële overwegingen dient deze frequentiekorting vanaf 1 januari 1998 van toepassing te worden".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt in essentie het bedrag van de z.g. "frequentie-korting", van toepassing op het loodstarief voor loods-verrichtingen in de loodswateren, aan te passen aan het niveau van de frequentiekorting die toegepast wordt in Nederland en de voorwaarden voor toekenning ervan te versoepelen.

In tegenstelling tot de regeling van het door het ontwerp (artikel 6) op te heffen besluit van de Vlaamse regering van 25 maart 1997 tot invoering van een frequentie-korting op het loodsgeld voor loodsverrichtingen in de loodswateren, volgens welke de frequentiekorting slechts wordt toegekend aan de erkende zeevaartdiensten na afloop van het kalenderjaar middels een creditnota, zal volgens het ontworpen besluit de frequentiekorting onmiddellijk verre-kend worden in het tarief en wordt die korting ook toegekend aan erkende lijnvaartdiensten.

Voor een erkende zeevaartdienst worden de aanlopen van het vaartuig of van de zustervaartuigen samengeteld per lengteklasse waarna de hierbij overeenstemmende frequentie-korting wordt toegepast (artikel 2, tweede lid).

Voor een erkende lijnvaartdienst worden de aanlopen van het vaartuig of van de zustervaartuigen samengeteld, waarna de frequentiekorting toegekend wordt overeenkomstig de lengte van het vaartuig (artikel 2, derde lid).

Ten slotte dient, vergeleken met het besluit van 25 maart 1997, de erkenning van een zeevaartdienst of een lijnvaartdienst, niet meer jaarlijks te worden aangevraagd (artikel 3, § 1) en blijven de overeenkomstig dat besluit erkende zeevaartdiensten als zodanig erkend. Zij kunnen worden erkend als lijnvaartdienst "als voldaan is aan de voorwaarden (tot erkenning)" (artikel 5).

Het ontwerp ontleent principieel voldoende rechtsgrond aan artikel 12 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods.

ALGEMENE OPMERKING

Binnen de haar toegemeten tijd is de afdeling wetgeving niet in staat geweest om na te gaan of de in het ontwerp vervatte regeling niet strijdig is met de verplichtingen die voor België, en derhalve voor het Vlaamse Gewest, voortvloeien uit internationale overeenkomsten en verdragen (1).

Het advies wordt bijgevolg gegeven onder dat voorbehoud.

---

(1) Het betreft o.m. de Europeesrechtelijke regels betreffende de mededinging en de overeenkomst gesloten tussen België en Nederland op 20 mei 1843.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De motivering die in de aanvraag wordt opgegeven moet overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden overgenomen in de aanhef van het besluit in ontwerp. In dat verband verdient het aanbeveling het derde en vierde lid van de aanhef te vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk de in de adviesaanvraag gegeven motivering overnemen) ...;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 23 december 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

In tegenstelling tot wat in 6° is bepaald, wordt in 5° niet vastgesteld dat een zeevaartdienst ook een dienst kan zijn waarin een of meer vaartuigen worden ingezet door meerdere exploitanten die, zoals dit het geval is bij een lijnvaartdienst, hieromtrent een samenwerkingsverband hebben gesloten. Dit onderscheid tussen die twee soorten diensten kan enkel toelaatbaar worden geacht, in het licht van het gelijkheidsbeginsel, indien het een aantoonbare objectieve grondslag heeft die een verschillende behandeling rechtvaardigt.

Artikel 3

Luidens de paragrafen 1 en 2, kan de erkenning als zeevaartdienst of als lijnvaartdienst door het afdelingshoofd verleend worden als er voldaan is respectievelijk aan de "daarvoor geldende eisen" of de "daarvoor geldende vereisten".

Behoudens de vermeldingen in de definities van artikel 1, 5° en 6°, worden er in het ontwerp als zodanig geen "eisen" of "vereisten" voor erkenning vastgesteld, zodat het afdelingshoofd niets anders zal kunnen doen dan nagaan of de aanvraag is ingediend overeenkomstig artikel 3, § 3, en of de dienst beantwoordt aan één van die definities.

In de mate dat het de bedoeling zou zijn om aan het afdelingshoofd over te laten om zelf nog andere "eisen" of "vereisten" vast te stellen, zou dit neerkomen op een niet geoorloofde toekenning van een normerende bevoegdheid.

Andere erkenningsvereisten zullen in voorkomend geval door de regering zelf vastgesteld moeten worden.

Artikel 4

Uit het tweede zinsdeel van dit artikel volgt dat het recht op korting voor een erkende dienst in voorkomend geval kan ontstaan alvorens de dienst erkend is als zeevaart- of lijnvaartdienst. Die interne tegenstrijdigheid dient te worden weggewerkt.

Artikel 5

Luidens paragraaf 3 beschikken de enige exploitant of de gezamenlijke exploitanten slechts over veertien dagen, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het besluit, om een erkenning van een lijnvaartdienst aan te vragen.

Indien het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is dat die korte termijn enkel geldt voor de exploitant van een zeevaartdienst die reeds erkend is op basis van het besluit van 25 maart 1997, zal dit in het ontwerp duidelijker geformuleerd moeten worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, L. HELLIN,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS J. DE BRABANDERE