

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 15 décembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 mai 1982 relatif à l'établissement de redevances en application de la réglementation concernant les radiations ionisantes", a donné le 18 décembre 1997 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 15 december 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 mei 1982 betreffende de heffing van retributies bij toepassing van de reglementering betreffende de ioniserende stralingen", heeft op 18 december 1997 het volgende advies gegeven :

Observation générale

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Quant au fondement légal, le présent projet appelle les observations suivantes.

Le projet d'arrêté a pour objet de transférer, à partir du 1er janvier 1998, les redevances fixées par l'arrêté royal du 25 mai 1982 relatif à l'établissement de redevances en application de la réglementation concernant les radiations ionisantes, de l'Etat à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

Le préambule du projet cite deux dispositions à titre de fondement légal : l'article 3bis de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes et l'article 2 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

La loi du 29 mars 1958 a été abrogée par l'article 52 de la loi du 15 avril 1994. Cette disposition n'est toutefois pas encore entrée en vigueur (1). La loi du

(1) Voyez l'article 54 de la loi du 15 avril 1994 qui confie au Roi le soin de déterminer, par arrêté délibéré en conseil des ministres, la date de l'entrée en vigueur des dispositions de la loi. A ce jour, seuls les articles 1er, 2, 3, 35, 36, 38, 40, 42, 48 et 49 sont entrés en vigueur.

29 mars 1958 fait donc toujours partie de l'ordonnancement juridique.

L'article 3bis de la loi du 29 mars 1958, inséré par la loi du 26 juin 1992 et modifié par la loi du 6 août 1993, ne constitue toutefois pas le fondement légal du projet. En effet, cette disposition habilite le Roi à "déterminer des redevances qui sont perçues au profit de l'Etat ou des organismes de contrôle agréés", mais ne l'autorise pas à déterminer les redevances perçues au profit de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire que le présent projet d'arrêté désigne comme futur bénéficiaire. On ne peut pas considérer, par ailleurs, que l'agence entre dans la catégorie des "organismes de contrôle agréés".

L'article 2 de la loi du 15 avril 1994 ne constitue pas non plus le fondement légal du projet. En effet, cette disposition a pour seul objet de créer l'Agence fédérale de contrôle nucléaire. Par contre, l'article 12, § 1er, de cette loi habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en conseil des ministres, les redevances perçues au profit de l'agence. Cette disposition n'est cependant pas encore entrée en vigueur.

A ce stade, le projet manque donc de base légale.

Il convient d'attirer l'attention des auteurs du projet sur la nécessité de déterminer, par un arrêté délibéré en conseil des ministres, à la fois la date d'entrée en vigueur de l'article 12 de la loi du 15 avril 1994 et les redevances perçues au profit de l'agence.

Algemene opmerking

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, zich beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de vormvereisten is voldaan.

Wat de rechtsgrond betreft, geeft het onderhavige ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het ontwerpbesluit strekt ertoe de retributies die zijn vastgesteld bij het koninklijk besluit van 25 mei 1982 betreffende de heffing van retributies bij toepassing van de reglementering betreffende de ioniserende stralingen met ingang van 1 januari 1988 van de Staat over te hevelen naar het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

In de aanhef van het ontwerp wordt voor de rechtsgrond verwezen naar twee bepalingen : artikel 3bis van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en artikel 2 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

.../...

De wet van 29 maart 1958 is opgeheven door artikel 52 van de wet van 15 april 1994. Deze bepaling is echter nog niet in werking getreden (1). De wet van 29 maart 1958 maakt dan ook nog altijd deel uit van de rechtsordening.

Artikel 3bis van de wet van 29 maart 1958, ingevoegd bij de wet van 26 juni 1992 en gewijzigd bij de wet van 6 augustus 1993, vormt echter niet de rechtsgrond van het ontwerp. Door die bepaling wordt de Koning immers gemachtigd om te "bepalen dat retributies worden geheven ten bate van de Staat of van erkende controle-instellingen", doch niet om te bepalen dat retributies worden geheven ten bate van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle dat in het onderhavige ontwerpbesluit als toekomstige begunstigde wordt aangewezen. Men kan er overigens niet van uit gaan dat het Agentschap behoort tot de categorie van de "erkende controle-instellingen".

Artikel 2 van de wet van 15 april 1994 vormt evenmin de rechtsgrond van het ontwerp. Dat artikel strekt immers alleen tot oprichting van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Door artikel 12, § 1, van die wet, daarentegen, wordt de Koning gemachtigd om bij een in ministerraad overlegd besluit te bepalen dat retributies worden geheven ten bate van het agentschap. Die bepaling is echter nog niet in werking getreden.

(1) Zie artikel 54 van de wet van 15 april 1994, waarbij aan de Koning de taak wordt opgedragen om bij een in ministerraad overlegd besluit de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de wet vast te stellen. Tot nog toe zijn alleen de artikelen 1, 2, 3, 35, 36, 38, 40, 42, 48 en 49 in werking getreden.

In dit stadium heeft het ontwerp dus geen rechtsgrond.

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat bij een in ministerraad overlegd besluit moet worden bepaald op welke datum artikel 12 van de wet van 15 april 1994 in werking treedt én welke retributies ten bate van het agentschap worden geheven.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coor-
dination a été rédigée et
exposée par M. C. NIKIS, ré-
férendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, adjunct-
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H. C. NIKIS,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la ver-
sion française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. J.-
J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS