

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 december 1997 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij sommige producten van dierlijke oorsprong in verband met overdraagbare spongiforme encefalopathieën schadelijk worden verklaard", heeft op 11 december 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 8 décembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déclarant nuisibles certains produits d'origine animale présentant des risques au regard des encéphalopathies spongiformes transmissibles", a donné le 11 décembre 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door

"la circonstance que le risque de transmission de l'agent de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) à l'homme ou à d'autres animaux ne peut être exclu et que, par conséquent, il est nécessaire d'adapter la législation afin qu'aucune partie ou aucun produit de quelque animal que ce soit ayant présenté des signes d'encéphalopathie spongiforme transmissible ne puisse être introduit dans la chaîne alimentaire humaine".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot de gedeeltelijke omzetting in het interne recht van beschikking 97/534/EG van de Commissie van 30 juli 1997 houdende verbod, in verband met overdraagbare spongiforme encefalopathieën, op het gebruik van risicomateriaal.

Deze beschikking verbiedt o.m. het gebruik, voor welk doel dan ook, van "gespecificeerd risicomateriaal", waaronder verstaan wordt : de schedel, met inbegrip van de hersenen en de ogen, de tonsillen en het ruggenmerg van welbepaalde runderen, schapen en geiten, alsook de milt van schapen en geiten.

Andere bepalingen van de genoemde beschikking worden omgezet in een ontworpen koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 1996 betreffende de algemene en bijzondere exploitatievoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen", waarover de afdeling wetgeving heden advies geeft onder nr. L. 27.182/3.

2. Luidens artikel 1 van het ontwerp wordt het hiervóór beschreven gespecificeerd risicomateriaal schadelijk verklaard.

Artikel 2 verbiedt om dat materiaal te gebruiken en beveelt de vernietiging ervan.

.../...

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 13, eerste lid, van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, luidens welke bepaling de Koning gemachtigd is om in het belang van de openbare gezondheid of met het doel bedrog en vervalsing te beletten, de handel, de verkoop, het slijten, het bewaren en het vervoer van slachtvlees te reglementeren en er toezicht op te houden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Men verwijze in de aanhef naar het advies dat de Raad voor veterinaire keuring, overeenkomstig artikel 6, tweede lid, 2º, van de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring, op 25 november 1997 heeft gegeven.

Artikel 1

Onder littera a worden delen van runderen, schapen en geiten opgesomd, die schadelijk verklaard worden. Daarbij wordt uitdrukkelijk een uitzondering gemaakt voor de onderkaak, de huid en het vlees van de kop. Die uitzondering komt niet voor in artikel 1, a, van de genoemde beschikking.

.../...

Wat de onderkaak betreft, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat deze geen "risicomateriaal" bevat en dat ze loskomt bij het verwijderen van de kaakspieren, waardoor ze niet meer verbonden is met de schedel.

Spijts die verklaring moet de Raad van State voorbehoud maken ten aanzien van de uitzondering ten gunste van de onderkaak, gelet op de bewoordingen van de beschikking.

Artikel 2

Dit artikel houdt de omzetting in van de artikelen 2 en 4, lid 1 (gedeeltelijk), van de genoemde beschikking 97/534/EG.

Artikel 4, lid 1, bepaalt o.m. dat het gespecificeerd risicomateriaal bij de verwijdering gemerkt moet worden met een kleurstof.

Die verplichting die "van wezenlijk belang" is (1) en in feite mogelijk moet maken het risicomateriaal als zodanig te identificeren, is niet omgezet in het ontwerp.

-
- (1) "... om te garanderen dat de betrokken weefsels en vloeistoffen niet bij de vervaardiging van producten die in de Gemeenschap in de handel worden gebracht, worden gebruikt, (is het) van wezenlijk belang ... ervoor zorg te dragen dat die weefsels in de productie-inrichting worden verwijderd en van een kleurmerk worden voorzien waarna zij door verbranding, eventueel na warmtebehandeling, moeten worden gedestruëerd" (considerans 19 van beschikking 97/534/EG van 30 juli 1997).

Het merken is een aangelegenheid die de volksgezondheid betreft en die tot de federale bevoegdheid behoort. Het ontworpen besluit zou bijgevolg aangevuld moeten worden met de verplichting tot het aanbrengen van een kleurstof bij de verwijdering van het als schadelijk verklaard deel van het dier.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"la circonstance que le risque de transmission de l'agent de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) à l'homme ou à d'autres animaux ne peut être exclu et que, par conséquent, il est nécessaire d'adapter la législation afin qu'aucune partie ou aucun produit de quelque animal que ce soit ayant présenté des signes d'encéphalopathie spongiforme transmissible ne puisse être introduit dans la chaîne alimentaire humaine".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation se limite essentiellement à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet la transposition partielle en droit interne de la décision 97/534/CE de la Commission du 30 juillet 1997 relative à l'interdiction de l'utilisation de matériels présentant des risques au regard des encéphalopathies spongiformes transmissibles.

Cette décision interdit entre autres toute utilisation, à quelque fin que ce soit, de "matériels à risques spécifiés", par lesquels on entend : le crâne, y compris la cervelle et les yeux, les amygdales et la moelle épinière de certains bovins, ovins et caprins, ainsi que la rate d'ovins et de caprins.

D'autres dispositions de la décision précitée sont transposées dans un arrêté royal en projet, "modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 1996 relatif aux conditions générales et spéciales d'exploitation des abattoirs et d'autres établissements", sur lequel la section de législation émet ce jour l'avis L. 27.182/3.

2. L'article 1er du projet déclare nuisibles les matériels à risques spécifiés définis ci-dessus.

L'article 2 interdit l'usage de ces produits et en ordonne la destruction.

.../...

3. Le projet trouve son fondement légal à l'article 13, alinéa 1er, de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, selon lequel le Roi est autorisé, dans l'intérêt de la santé publique ou en vue d'empêcher les tromperies et les falsifications, à réglementer et à surveiller le commerce, la vente, le débit, la détention et le transport des viandes de boucherie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dans le préambule, on fera référence à l'avis qu'a rendu le Conseil d'expertise vétérinaire le 25 novembre 1997, conformément à l'article 6, alinéa 2, 2°, de la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire.

Article 1er

Sous a) sont énumérés des organes de bovins, ovins et caprins déclarés nuisibles. Une exception y est faite de manière explicite pour la mâchoire inférieure, la peau et la viande de la tête. Cette exception n'est pas prévue à l'article premier, a, de la décision précitée.

En ce qui concerne la mâchoire inférieure, le fonctionnaire délégué a déclaré que celle-ci ne comporte pas de "matériels à risques" et qu'elle se détache lors de l'enlèvement des masséters, ce qui fait qu'elle n'est plus reliée au crâne.

.../...

En dépit de cette précision, le Conseil d'Etat se doit d'émettre des réserves quant à l'exception qui est faite en faveur de la mâchoire inférieure, vu les termes employés dans la décision.

Article 2

Cet article transpose les articles 2 et 4, paragraphe 1 (en partie), de la décision 97/534/CE précitée.

L'article 4, paragraphe 1, énonce entre autres que les matériels à risques spécifiés doivent être marqués à l'aide d'une teinture lors de l'enlèvement.

Cette obligation qui est "essentielle" (1) et doit permettre en fait d'identifier les matériels à risques en tant que tels, n'a pas été transposée dans le projet.

Le marquage est une matière qui concerne la santé publique et qui relève de la compétence fédérale. Dès lors, l'arrêté en projet devrait être complété par l'obligation, lors de l'enlèvement de la partie de l'animal déclarée nuisible, de marquer celle-ci à l'aide d'une teinture.

(1) "... afin de garantir que les tissus et liquides en question n'ont pas été utilisés dans la fabrication de produits commercialisés dans la Communauté, il est essentiel de veiller à ce qu'ils soient enlevés et marqués sur le lieu de production, puis détruits par incinération après traitement le cas échéant" (considérant 19 de la décision 97/534/CE du 30 juillet 1997).

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. WEYMEERSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER