

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 december 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 18 december 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 décembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 18 décembre 1997 l'avis suivant :

1.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp bepaalt de voorwaarden waaronder het voordeel toegekend onder de vorm van een maaltijdcheque als loon wordt beschouwd voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen.

1.2. Artikel 23, eerste lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers bepaalt dat de socialezekerheidsbijdragen worden berekend op basis van het loon van de werknemer. Het tweede lid van die wetsbepaling verwijst voor de inhoud van het begrip loon naar de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het aldus bepaalde begrip kan verruimen of beperken.

1.3. Artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, geeft uitvoering aan voornoemd artikel 23, tweede lid, voor wat betreft het voordeel toegekend onder de vorm van een maaltijdcheque. In dat artikel wordt bedoeld voordeel principieel beschouwd als loon en wordt vastgesteld onder welke voorwaarden dat niet het geval is. Het ontwerp wijzigt die voorwaarden.

2.1. Luidens artikel 34, § 1, van de voornoemde wet van 29 juni 1981 is het advies van de Nationale Arbeidsraad vereist voor alle besluiten die door de Koning worden genomen ter uitvoering van die wet. Artikel 19bis van het

.../...

koninklijk besluit van 28 november 1969 is, zoals hiervoren in herinnering werd gebracht, een uitvoering van artikel 23 van de wet van 29 juni 1981. Een wijziging van dat artikel is dan ook - als uitvoering van de wet van 29 juni 1981 - aan het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad onderworpen.

2.2. Uit de aan de Raad van State medegedeelde stukken blijkt dat de Nationale Arbeidsraad voor de opmaak van het onderhavige ontwerp niet werd geraadpleegd (1).

Bij afwezigheid van een zodanig advies is het ontwerp dan ook niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

(1) Weliswaar heeft de gemachtigde van de regering verklaard aan de adjunct-referendaris, belast met het opstellen en toelichten van de nota van het Coördinatiebureau, dat alsnog op 12 december 1997 een spoedadvies werd gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad, welke zijn advies begin januari 1998 zou verstrekken. Zulks doet niets af aan de vaststelling dat in ieder geval de Ministerraad opnieuw zal moeten beraadslagen over het ontwerp en over het gevolg dat hij wenst voor te behouden aan de opmerkingen in dat advies. In die omstandigheden blijkt de onderhavige adviesaanvraag - binnen een termijn van één maand - op zijn minst voorbarig.

1.1. Le projet soumis pour avis détermine les conditions dans lesquelles l'avantage accordé sous forme de titre-repas est considéré comme rémunération en vue du calcul des cotisations de sécurité sociale.

1.2. L'article 23, alinéa 1er, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés dispose que les cotisations de sécurité sociale sont calculées sur la base de la rémunération du travailleur. L'alinéa 2 de cette disposition législative se réfère, en ce qui concerne la portée de la notion de rémunération, à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs et dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, élargir ou restreindre la notion ainsi déterminée.

1.3. L'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, met en oeuvre l'article 23, alinéa 2, susvisé, pour ce qui concerne l'avantage accordé sous forme de titre-repas. Cet article considère cet avantage en principe comme une rémunération et détermine dans quelles conditions il n'en est pas ainsi. Le projet modifie ces conditions.

2.1. Selon l'article 34, § 1er, de la loi précitée du 29 juin 1981, l'avis du Conseil national du travail est

.../...

requis pour tous les arrêtés pris par le Roi en exécution de cette loi. L'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 constitue, ainsi qu'il a été rappelé ci-dessus, une mise en oeuvre de l'article 23 de la loi du 29 juin 1981. Une modification de cet article est dès lors soumise - en tant que mise en oeuvre de la loi du 29 juin 1981 - à l'avis préalable du Conseil national du travail.

2.2. Il appert des pièces communiquées au Conseil d'Etat que le Conseil national du travail n'a pas été consulté en vue de l'élaboration du projet soumis (1).

A défaut d'un tel avis, le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation.

(1) Il est vrai que le délégué du gouvernement a déclaré au référendaire adjoint, chargé de rédiger et de commenter la note du bureau de coordination, que le 12 décembre 1997 un avis a encore été demandé, en invoquant l'urgence, au Conseil national du travail, ce dernier devant émettre son avis début janvier 1998. Cela n'affecte en rien la constatation qu'en tout état de cause, le Conseil des Ministres devra délibérer à nouveau sur le projet et sur la suite qu'il entend réserver aux observations formulées dans cet avis. Dans ces conditions, la présente demande d'avis - dans le délai d'un mois - paraît à tout le moins prématurée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

D. ALBRECHT,
L. HELLIN,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. D. MAREEN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme D. MAREEN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE