

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Aménagement du territoire, des Travaux publics et du Transport et par le Ministre de l'Environnement, de la Politique de l'eau, de la Rénovation, de la Conservation de la nature et de la Propreté publique de la Région de Bruxelles-Capitale, le 19 novembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 juin 1993 relatif à l'agrément du chargé d'étude d'incidences", a donné le 10 décembre 1997 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 19 november 1997 door de Minister van Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer en door de Minister van Leefmilieu, Waterbeleid, Renovatie, Natuurbeschoud en Openbare Netheid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993 betreffende de erkenning van de opdrachthouder voor de effectenstudie", heeft op 10 december 1997 het volgende advies gegeven :

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale du 17 juin 1993 que l'arrêté en projet tend à modifier a été pris à une époque où le législateur avait, pour l'essentiel, laissé au Gouvernement le soin d'établir le régime d'agrément des personnes qui peuvent être désignées pour réaliser une étude d'incidences (1).

Depuis lors, le législateur est intervenu pour déterminer lui-même, au titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, un grand nombre d'éléments du régime de l'agrément qui est requis pour diverses catégories de personnes, parmi lesquelles celles qui peuvent être désignées en qualité de chargé d'étude (2).

Du fait de ces dispositions de l'ordonnance du 5 juin 1997, le pouvoir réglementaire dont jouit le Gouvernement en ce qui concerne la détermination du régime d'agrément des chargés d'études est, désormais, beaucoup plus restreint : ce pouvoir se limite à préciser et à

(1) Voir l'article 12, § 3, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-capitale.

(2) Il ressort des travaux préparatoires de l'ordonnance du 5 juin 1997 que les règles du titre IV sont notamment destinées à s'appliquer aux personnes désignées pour réaliser une étude d'incidences prescrite en vertu de ladite ordonnance (Doc. C.R.B., A-138/2-96/97, pp. 20, 55 et 137). Les articles 58bis, B, § 2, alinéa 3, et 111, F, § 3, de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme précisent expressément, quant à eux, que le titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement s'applique aux personnes désignées pour réaliser une étude d'incidences prescrite sur la base de l'ordonnance du 29 août 1991.

compléter les dispositions du titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997 par des règles propres à l'agrément des chargés d'études (1).

En l'espèce, sur de très nombreux points, l'arrêté en projet maintient ou introduit dans l'arrêté du 17 juin 1993 des dispositions qui sont identiques à celles du titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997.

Cette manière de procéder ne peut être admise : elle perd de vue, en effet, que les dispositions de l'ordonnance du 5 juin 1997 sont de nature législative et qu'elles n'ont donc pas - ou n'ont plus - leur place dans un arrêté réglementaire.

Compte tenu de ce qui précède, il appartient au Gouvernement de remplacer totalement l'arrêté du 17 juin 1993 par un nouvel arrêté se limitant à préciser et à compléter les dispositions du titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997 par des règles propres à l'agrément des chargés d'études.

L'arrêté en projet sera fondamentalement revu en conséquence.

(1) Voir l'article 23, § 3, alinéa 2, l'article 70, alinéa 2, et l'article 71, § 1er, alinéa 2, de l'ordonnance du 5 juin 1997.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993, dat met het ontworpen besluit zou worden gewijzigd, is uitgevaardigd in de tijd dat de wetgever het treffen van de regeling voor de erkenning van de personen die kunnen worden aangewezen voor het maken van een effectenstudie, grotendeels aan de Regering had overgelaten (1).

Sedertdien is de wetgever opgetreden om zelf in titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen een groot aantal bestanddelen te bepalen van de regeling over de erkenning welke vereist is voor verschillende categorieën van personen, onder andere de categorieën die kunnen worden aangewezen als opdracht-houder (2).

(1) Zie artikel 12, § 3, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

(2) Uit de parlementaire voorbereiding van de ordonnantie van 5 juni 1997 blijkt dat het de bedoeling is dat de voorschriften van titel IV inzonderheid toepassing vinden op de personen die worden aangewezen om een effectenstudie te maken voorgeschreven door de voornoemde ordonnantie (St. B.H.R., A-138/2-96/97, blz. 20, 55 en 137). Artikel 58bis, B, § 2, derde lid, en artikel 111, F, § 3, van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, stellen uitdrukkelijk dat titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen van toepassing is op de personen die worden aangewezen om een effectenstudie te maken, voorgeschreven op grond van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

Door die bepalingen van de ordonnantie van 5 juni 1997 is de verordeningsbevoegdheid van de Regering voor het treffen van de regeling voor de erkenning van de opdracht-houders voortaan veel beperkter : die bevoegdheid beperkt zich tot het preciseren en aanvullen van de bepalingen van titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997 door middel van voorschriften omtrent de erkenning van de opdracht-houders (1).

In het onderhavige geval worden door het ontworpen besluit in het besluit van 17 juni 1993 op heel wat punten bepalingen in stand gelaten of ingevoegd die identiek zijn met die uit titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997.

Die werkwijze kan niet worden toegelaten : ze gaat er namelijk aan voorbij dat de bepalingen van de ordonnantie van 5 juni 1997 van wetgevende aard zijn en ze dus niet - of niet meer - thuishoren in een verordeningsbesluit.

Gelet op wat voorafgaat, is het de taak van de Regering het besluit van 17 juni 1993 volledig te vervangen door een nieuw besluit dat niet verder gaat dan het preciseren en aanvullen van de bepalingen van titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997 door middel van voorschriften omtrent de erkenning van de opdrachthouders.

Het ontworpen besluit dient bijgevolg volledig te worden herzien.

(1) Zie artikel 23, § 3, tweede lid, artikel 70, tweede lid, en artikel 71, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 5 juni 1997.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme F. CARLIER, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. F. CARLIER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN