

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 november 1997 door de Minister van Leefmilieu en Waterbeleid, Renovatie, Natuurbehoud en Openbare Netheid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juni 1993 inzake de erkenning van de personen belast met het opstellen van het verslag bedoeld in artikel 58, eerste lid, 6°, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning", heeft op 6 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement et de la Politique de l'eau, de la Rénovation, de la Conservation de la nature et de la Propreté publique de la Région de Bruxelles-Capitale, le 18 novembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juin 1993 relatif à l'agrément des personnes chargées d'établir le rapport visé à l'article 58, alinéa 1er, 6°, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement", a donné le 6 octobre 1998 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe verscheidene bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juni 1993 inzake de erkenning van de personen belast met het opstellen van het verslag bedoeld in artikel 58, eerste lid, 6°, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieu-vergunning, in overeenstemming te brengen met de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen. Aanleiding voor deze wijziging is de omstandigheid dat voornoemde ordonnantie van 30 juli 1992 werd vervangen door de voornoemde ordonnantie van 5 juni 1997.

ALGEMENE OPMERKING

De stellers van het ontwerp lijken uit het oog te hebben verloren dat de voornoemde ordonnantie van 5 juni 1997, in tegenstelling tot de ordonnantie van 30 juli 1992, een gedetailleerde regeling omvat met betrekking tot de erkenning van o.m. de personen op wie een beroep kan worden gedaan voor het opstellen van het verslag bedoeld in artikel 63, § 1, 7°, van de ordonnantie van 5 juni 1997 (zie inzonderheid titel IV, artikelen 70 tot 78, van die ordonnantie). Zulks heeft tot gevolg dat de regeling vervat in het besluit van 3 juni 1993 grotendeels overbodig is geworden en moet worden geacht impliciet te zijn opgeheven door de vermelde bepalingen van de ordonnantie van 5 juni 1997.

.../...

De conclusie is dan ook dat het ontwerp grondig moet worden omgewerkt in die zin dat het besluit van 3 juni 1993 formeel moet worden opgeheven en dat in een nieuw besluit enkel de bepalingen moeten worden opgenomen welke ter aanvulling van de regeling vervat in titel IV van de ordonnantie van 5 juni 1997 nog moeten worden vastgesteld.

PORTEE DU PROJET

L'arrêté en projet soumis pour avis vise à mettre différentes dispositions de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juin 1993 relatif à l'agrément des personnes chargées d'établir le rapport visé à l'article 58, alinéa 1er, 6°, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement, en conformité avec l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement. Cette modification est motivée par le fait que l'ordonnance précitée du 30 juillet 1992 a été remplacée par l'ordonnance précitée du 5 juin 1997.

OBSERVATION GENERALE

Les auteurs du projet semblent avoir perdu de vue que l'ordonnance précitée du 5 juin 1997, contrairement à l'ordonnance du 30 juillet 1992, règle de manière détaillée l'agrément, notamment, des personnes auxquelles il peut être fait appel pour l'établissement du rapport visé à l'article 63, § 1er, 7°, de l'ordonnance du 5 juin 1997 (voir notamment le titre IV, articles 70 à 78, de cette ordonnance). Il en résulte que les règles contenues dans l'arrêté du 3 juin 1993 sont, dans une large mesure, devenues superflues et doivent être réputées avoir été abrogées de manière implicite par les dispositions précitées de l'ordonnance du 5 juin 1997.

En conclusion, le projet doit être remanié en profondeur en ce sens que l'arrêté du 3 juin 1993 doit être formellement abrogé et qu'il ne faut plus inscrire dans un nouvel arrêté que les dispositions qui doivent encore être établies en vue de compléter la réglementation contenue au titre IV de l'ordonnance du 5 juin 1997.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. B. SEUTIN, auditeur. De
nota van het Coördinatiebureau werd
opgesteld en toegelicht door de H.
J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M.
B. SEUTIN, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par M.
J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER