

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 november 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 64 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 6 november 1997 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 novembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 64 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 6 novembre 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Deze dringende noodzakelijkheid wordt hierdoor gemotiveerd dat het voor de budgettaire situatie van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en voor de noodzakelijke kwaliteitsvolle zorgverlening aan de verzekerden dringend noodzakelijk is dat de tussenkomst van de verzekering voor bepaalde prestaties afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat die prestaties worden verleend in diensten die overeenkomstig de daartoe uitgevaardigde normen werden erkend; dat onderhavig besluit derhalve zo vlug mogelijk moet genomen en bekendgemaakt worden".

*

* *

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de justitiële rechter.

.../...

Deze opmerking klemmt des te meer daar, blijkens artikel 8 van het ontwerp, de bepalingen ervan in werking zullen treden op een door de Koning te bepalen datum.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan."

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerp somt een aantal verstrekkingen op waarvoor de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat de dienst waarin die verstrekkingen worden verleend, erkend is overeenkomstig de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, en haar uitvoeringsbesluiten.

.../...

2. Rechtsgrond voor het ontwerp vormt artikel 64, meer bepaald het eerste lid, 1^o, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Het eerste lid van de aanhef zou in die zin kunnen worden gepreciseerd.

3. De rechtszekerheid en de leesbaarheid van de tekst zouden ermee zijn gebaat indien in artikel 3 van het ontwerp de precieze artikelen van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 zouden worden vermeld waarin de bedoelde codenummers voorkomen.

4. Artikel 6 van het ontwerp wordt geformuleerd als een bijkomende voorwaarde waarvan de tussenkomst van de verzekering afhankelijk is. In werkelijkheid heeft die bepaling louter tot doel de vorm vast te stellen waaronder het voldoen aan de gestelde voorwaarde moet worden aangetoond. Daar artikel 64, eerste lid, 1^o, van de wet die vormvereiste niet als een toekenningsvoorwaarde oplegt is het, teneinde latere betwistingen te vermijden, beter ze ook niet als zodanig te formuleren.

5. Het opschrift van het koninklijk besluit van 30 december 1986 dat, luidens artikel 7 van het ontwerp, wordt opgeheven, werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 mei 1995.

.../...

Men stelle die opheffingsbepaling dan ook als volgt :

"Het koninklijk besluit van 30 december 1986 tot uitvoering van artikel 63, tweede lid, 1^o, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 mei 1995, wordt opgeheven.".

Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation s'énonce comme suit :

"Deze dringende noodzakelijkheid wordt hierdoor gemotiveerd dat het voor de budgettaire situatie van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en voor de noodzakelijke kwaliteitsvolle zorgverlening aan de verzekerden dringend noodzakelijk is dat de tussenkomst van de verzekering voor bepaalde prestaties afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat die prestaties worden verleend in diensten die overeenkomstig de daartoe uitgevaardigde normen werden erkend; dat onderhavig besluit derhalve zo vlug mogelijk moet genomen en bekendgemaakt worden".

*

* *

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins souligner que dans l'hypothèse où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra ensuite être contrôlée, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les juridictions ordinaires.

.../...

Cette observation est d'autant plus pertinente que, selon l'article 8 du projet, les dispositions entreront en vigueur à une date à fixer par le Roi.

*
* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

1. Le projet énumère un certain nombre de prestations pour lesquelles l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités est subordonnée à la condition que le service dans lequel ces prestations sont effectuées, soit agréé conformément à la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, et à ses arrêtés d'exécution.

2. Le projet tient son fondement légal de l'article 64, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juin 1994, et plus particulièrement de son alinéa 1er, 1^o.

Le premier alinéa du préambule devrait être précisé en ce sens.

.../...

3. Dans le souci de la sécurité juridique et pour la lisibilité du texte, l'article 3 du projet devrait mentionner les articles précis de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984, dans lesquels apparaissent les numéros de code visés.

4. L'article 6 du projet est formulé comme une condition supplémentaire à laquelle est subordonnée l'intervention de l'assurance. En réalité, cette disposition a uniquement pour but de déterminer sous quelle forme il doit être établi qu'il est satisfait à la condition posée. L'article 64, alinéa 1er, 1^o, de la loi n'imposant pas cette formalité comme une condition d'octroi, il est préférable, en vue d'éviter des contestations ultérieures, de ne pas la formuler non plus comme telle.

5. L'intitulé de l'arrêté royal du 30 décembre 1986 qui, selon l'article 7 du projet, est abrogé, a été modifié par l'arrêté royal du 15 mai 1995.

Il convient dès lors de rédiger cette disposition abrogatoire comme suit :

"L'arrêté royal du 30 décembre 1986 portant exécution de l'article 63, alinéa 2, 1^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par l'arrêté royal du 15 mai 1995, est abrogé.".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE