

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 31 octobre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 17 septembre 1993 relatif à la récupération, par des communes, de certains frais supportés lors du recrutement et de la formation d'aspirants agents de police et d'aspirants gardes champêtres", a donné le 28 janvier 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 oktober 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1993 betreffende de terugvordering door de gemeente van sommige kosten gedragen voor de aanwerving en opleiding van aspirant-politieagenten en aspirant-veldwachters", heeft op 28 januari 1998 het volgende advies gegeven :

EXAMEN DU PROJET

Observations préalables

Le texte en projet a pour fondement légal l'article 227bis de la Nouvelle loi communale.

L'article 21 d'un projet de loi modifiant différentes dispositions en matière de police communale, soumis le 26 juin 1997 à la section de législation du Conseil d'Etat (avis n° L. 26.632/2 (1)), prévoit une nouvelle rédaction pour cet article 227bis.

La modification principale réside dans la disparition des mentions relatives aux gardes champêtres, conformément à l'un des objectifs de ce projet qui est "la suppression de la distinction entre les polices urbaines et rurales".

Il serait, dès lors, de bonne technique législative d'attendre l'entrée en vigueur du nouvel article 227bis pour adopter un arrêté royal adapté à ce nouvel article.

(1) Suivant l'avis rendu le 8 octobre 1997, le projet n'était pas en état d'être examiné faute de négociation syndicale complète. Le projet a été à nouveau soumis au Conseil d'Etat le 15 décembre 1997, a été examiné ce jour et a donné lieu au présent avis.

Dispositif

Article 1er

Tel qu'il est rédigé, l'article 3, alinéa 2, en projet, a pour effet de rendre pratiquement inopérant le délai prévu à l'alinéa 1er, puisque la notification doit avoir lieu au plus tard au moment où l'aspirant agent de police ou l'aspirant garde champêtre soumet un certificat, alors qu'on ne perçoit pas comment la commune pourrait faire cette notification avant que l'aspirant en question n'ait apporté cette preuve qu'il a effectivement suivi cette formation.

Il risque, en outre, d'être source de litiges entre les communes concernées, dès lors, d'une part, qu'il n'est pas exclu que l'aspirant soumette son certificat préalablement à son recrutement, qui est l'évènement qui ouvre le droit au remboursement des frais, et que, d'autre part, le moment où l'aspirant soumet son certificat risque d'être difficilement déterminable.

Mieux vaut, dès lors, prévoir que la notification doit avoir lieu dans un délai à déterminer (1) et qui court à partir du recrutement. Il appartiendra à la commune qui recrute de vérifier préalablement si la personne recrutée a ou n'a pas été nommée, durant les cinq années précédentes, comme agent de police stagiaire ou comme garde champêtre

(1) Il est proposé de le fixer à quinze jours.

stagiaire dans une autre commune. A défaut, le délai à peine de déchéance de quatre mois ne sera pas applicable.

La rédaction suivante est, en conséquence, proposée pour l'alinéa nouveau de l'article 3 :

"La commune qui recrute un aspirant agent de police ou un aspirant garde champêtre est tenue de notifier ce recrutement à la commune qui a supporté les frais visés à l'article 2 dans les quinze jours qui suivent le recrutement.

La décision du conseil communal tendant à la récupération des frais est, à peine de déchéance, adoptée dans les quatre mois qui suivent la notification.

A défaut de notification utile dans les 15 jours, le délai de quatre mois ne court pas".

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Voorafgaande opmerkingen

De ontworpen tekst ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 227bis van de Nieuwe Gemeentewet.

Artikel 21 van een ontwerp van wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake de gemeentepolitie, op 26 juni 1997 voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State (advies nr. L. 26.632/2) (1), voorziet in een nieuwe redactie voor dat artikel 227bis.

De voornaamste wijziging bestaat in het schrappen van de vermeldingen met betrekking tot de veldwachters, overeenkomstig een van de doelstellingen van dit ontwerp, met name "de opheffing van het onderscheid tussen stedelijke en landelijke politie".

Uit een oogpunt van wetgevingstechniek zou het bijgevolg beter zijn te wachten op de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 227bis, om een aan dat nieuwe artikel aangepast koninklijk besluit goed te keuren.

(1) Luidens het op 8 oktober 1997 uitgebrachte advies, was het ontwerp niet in zoverre gereed dat het kon worden onderzocht, omdat de onderhandelingen met de vakorganisaties niet waren beëindigd. Het ontwerp is opnieuw voorgelegd aan de Raad van State op 15 december 1997, is heden onderzocht en heeft aanleiding gegeven tot dit advies.

Bepalend gedeelte

Artikel 1

Zoals het ontworpen artikel 3, tweede lid, is gesteld, heeft het tot gevolg de termijn bepaald in het eerste lid, nagenoeg onwerkzaam te maken, aangezien de kennisgeving moet geschieden uiterlijk op het tijdstip dat de aspirant-politieagent of de aspirant-veldwachter een getuigschrift voorlegt, terwijl het niet duidelijk is hoe de gemeente die kennisgeving zou kunnen doen, vooraleer de aspirant in kwestie het bewijs heeft geleverd dat hij die opleiding effectief heeft gevolgd.

Bovendien kan het aanleiding geven tot geschillen tussen de betrokken gemeenten, aangezien het enerzijds niet is uitgesloten dat de aspirant zijn getuigschrift indient vóór zijn aanwerving, op grond van welk feit de kosten kunnen worden teruggevorderd, en anderzijds het tijdstip waarop de aspirant zijn getuigschrift indient, moeilijk te bepalen kan zijn.

Het zou bijgevolg beter zijn te bepalen dat de kennisgeving moet geschieden binnen een vast te stellen termijn (1), die ingaat vanaf de aanwerving. De gemeente die aanwerft zal vooraf moeten nagaan of de aangeworven persoon gedurende de vijf voorgaande jaren al dan niet benoemd is tot stagedoend politieagent of tot stagedoend veldwachter in

(1) Voorgesteld wordt de termijn vast te stellen op vijftien dagen.

een andere gemeente. Bij ontstentenis daarvan zal de op straffe van verval gestelde termijn van vier maanden niet van toepassing zijn.

Bijgevolg wordt voor het nieuwe lid van artikel 3 de volgende redactie voorgesteld :

"De gemeente die een aspirant-politieagent of een aspirant-veldwachter aanwerft, moet de gemeente die de kosten bedoeld in artikel 2 heeft gedragen, in kennis stellen van die aanwerving binnen vijftien dagen na de aanwerving.

De beslissing van de gemeenteraad om de kosten terug te vorderen, wordt op straffe van verval goedgekeurd binnen vier maanden na de kennisgeving.

Bij ontstentenis van nuttige kennisgeving binnen vijftien dagen, gaat de termijn van vier maanden niet in".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

président,
voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. A. LEFEBVRE, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, adjunct-
auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door de
H. A. LEFEBVRE, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

J.-J. STRYCKMANS