

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 29 octobre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 février 1973 relatif à l'organisation des groupes d'emplois auxquels sont affectés les sous-officiers des forces terrestres, aérienne et navale et du service médical et modifiant l'arrêté royal du 30 mai 1974 fixant le nombre maximum de sous-officiers du cadre actif des forces terrestres, aérienne et navale et du service médical ainsi que le nombre maximum de musiciens militaires de carrière", a donné le 5 novembre 1997 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 29 oktober 1997 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 februari 1973 betreffende de organisatie van de ambtengroepen tot dewelke de onderofficieren van de land-, de lucht- en de zee-macht en van de medische dienst behoren en tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 mei 1974 houdende vaststelling van het maximum aantal onderofficieren van het actief kader der land-, lucht- en zeemacht en van de medische dienst alsook van het maximum aantal militaire beroepsmuzikanten", heeft op 5 november 1997 het volgende advies gegeven :

OBSERVATION PREALABLE

Il ressort de la demande d'avis que l'urgence est motivée par le fait que

"... ingevolge de herstructurering van de medische dienst, de fusie van de twee ambtengroepen van de medische dienst noodzakelijk is om alle kandidaten tot de graad van adjudant-chef of adjudant-majoor dezelfde bevorderingskansen te bieden vanaf 1998."

La demande d'avis ne précise cependant pas pourquoi 1998 est la date à laquelle il convient de donner les mêmes chances de promotion à tous les candidats au grade d'adjudant-chef ou d'adjudant-major.

En vertu de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, lorsqu'une demande d'avis sollicite un examen du projet dans un délai ne dépassant pas trois jours, l'urgence doit être spécialement motivée.

Telle qu'elle est rédigée dans la demande d'avis, l'urgence n'est pas spécialement motivée .

Des explications fournies par l'officier délégué, il apparaît que c'est à partir du mois de janvier 1998 qu'auront lieu les cours et examens pour obtenir le grade d'adjudant-chef au sein du service médical. C'est également à cette époque que seront examinées les candidatures pour adjudant-major par les comités d'avancement des différentes forces.

.../...

L'attention des auteurs du projet est attirée sur le fait que c'est la demande d'avis elle-même qui doit faire clairement apparaître les motifs qui justifient l'urgence et qui doivent être visés dans le préambule de l'arrêté en projet. Des explications fournies oralement par la suite ne sont, en principe, pas de nature à suppléer à une motivation insuffisante. C'est à titre exceptionnel que le Conseil d'Etat examine le présent projet, étant bien entendu que le préambule de l'arrêté devra contenir un exposé précis et complet des motifs justifiant l'urgence, conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

Conformément audit article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée aux observations ci-après.

EXAMEN DU PROJET

Préambule

Alinéa 5

Il est fait référence à l'observation préalable.

Alinéa 6

On complétera cet alinéa par la date à laquelle le Conseil d'Etat a donné son avis.

.../...

Dispositif

Article 3

Il convient de compléter cet article par la date d'entrée en vigueur.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Volgens de adviesaanvraag is de reden van het verzoek om spoedbehandeling het feit dat

"... ingevolge de herstructurering van de medische dienst, de fusie van de twee ambtengroepen van de medische dienst noodzakelijk is om alle kandidaten tot de graad van adjudant-chef of adjudant-majoor dezelfde bevorderingskansen te bieden vanaf 1998."

In de adviesaanvraag wordt evenwel niet gepreciseerd waarom 1998 de datum is waarop aan alle gegadigden voor de graad van adjudant-chef of adjudant-majoor dezelfde bevorderingskansen moeten worden geboden.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet, wanneer in een adviesaanvraag het onderzoek van een ontwerp wordt gevraagd binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, het verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleed worden.

Zoals het is gesteld in de adviesaanvraag, is het verzoek om spoedbehandeling niet met bijzondere redenen omkleed.

Uit de uitleg van de gemachtigde officier blijkt dat de lessen en examens om de graad van adjudant-chef binnen de medische dienst te verkrijgen zullen plaatshebben vanaf januari 1998. Dan zullen eveneens de sollicitaties voor de graad van adjudant-majoor worden onderzocht door de bevorderingscomités van de verschillende machten.

.../...

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat in de adviesaanvraag zelf duidelijk de motieven voor het verzoek om spoedbehandeling tot uiting moeten komen, welke motieven in de aanhef van het ontworpen besluit moeten worden aangegeven. Mondelinge uitleg die achteraf wordt verstrekt kan, in principe, een ontoereikende motivering niet verhelpen. De Raad van State onderzoekt het onderhavige ontwerp bij wijze van uitzondering, met dien verstande dat de aanhef van het besluit een precieze en volledige uiteenzetting zal moeten bevatten van de motieven voor het verzoek om spoedbehandeling, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Overeenkomstig het genoemde artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich bepaald tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

Vijfde lid

Er wordt verwezen naar de voorafgaande opmerking.

Zesde lid

Dit lid moet worden aangevuld met de datum waarop de Raad van State zijn advies heeft uitgebracht.

.../...

Bepalend gedeelte

Artikel 3

Dit artikel moet worden aangevuld met de datum van
inwerkingtreding.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme F. CARLIER, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. F. CARLIER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN