KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 oktober 1997 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk", heeft op 25 november 1997 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een actualisering van de erkenning en de subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van die van het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

Om erkend te worden, moeten de jeugdverenigingen in de eerste plaats voldoen aan een reeks algemene voorwaarden, opgesomd in artikel 4 van het ontwerp. Deze voorwaarden hebben o.m. betrekking op de organisatie en het bestuur van de vereniging. Het "landelijk" karakter van de jeugdvereniging moet blijken uit het feit dat zij in ten minste vier Vlaamse provincies werkzaam is (zie de definitie in artikel 3, 3°, van het ontwerp).

De erkenning hangt voorts af van het realiseren van één van de "kerntaken" die in artikel 6 van het ontwerp worden opgesomd. Die kerntaken zijn : de begeleiding van lokale of regionale jeugdwerkinitiatieven, de rechtstreekse werking met kinderen of jongeren, de dienstverlening aan de jeugd en aan de jeugdverenigingen, het coördineren van de werking van erkende landelijke jeugdverenigingen. Voor elk van die vier kerntaken voorziet het ontwerp in bijzondere erkenningsvoorwaarden (artikelen 7 tot 14).

Erkende jeugdverenigingen komen in aanmerking voor subsidiëring. De subsidie bestaat uit een basissubsidie van 250.000 frank, een personeelssubsidie en een werkingssubsidie. Het totale bedrag van de subsidies hangt af van

de begrotingskredieten die jaarlijks door de decreetgever worden goedgekeurd; de Vlaamse regering verdeelt dat bedrag over de verschillende verenigingen, naar gelang van de uitgaven die voor subsidiëring in aanmerking worden genomen (artikel 17). De criteria voor de subsidiëring van uitgaven i.v.m. het personeel en i.v.m. de werking worden in het ontwerp bepaald (artikelen 19 tot 23).

Het ontwerp bevat, onder het opschrift "financiële bepalingen", nog een aantal bepalingen van uiteenlopende aard, o.m. over de wijze waarop per trimester voorschotten op de subsidies worden uitbetaald (artikel 26, § 2).

Het decreet van 22 januari 1975, alsmede een aantal overgangsbepalingen vervat in het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, worden opgeheven (artikel 28). Het ontwerp bevat een aantal overgangsbepalingen welke van toepassing zijn tijdens het eerste jaar waarin het ontworpen decreet van kracht is (artikel 29).

De datum van inwerkingtreding wordt ten slotte bepaald op 1 januari 1998 (artikel 30).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De activiteiten bedoeld in het voor advies voorgelegde ontwerp zijn culturele activiteiten die vallen onder de toepassing van de artikelen 10 tot 12 van de wet van

16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ("Cultuurpact-wet").

Aldus moeten, overeenkomstig artikel 11, tweede lid, van die wet, de voorwaarden en de procedure van erkenning van jeugdverenigingen wier activiteiten gericht zijn op de gehele Vlaamse Gemeenschap, door de decreetgever zelf worden vastgesteld. Die bepaling sluit niet uit dat de decreetgever bepaalde delegaties aan de regering zou verlenen; een dergelijke delegatie mag evenwel niet zover gaan dat zij het aan de regering zou overlaten regels vast te stellen die voor de erkenning essentieel zijn (1). Aan de regering verleende opdrachten mogen m.a.w. slechts betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen (2).

De bepalingen van hoofdstuk II van het ontwerp dienen aan die vereisten getoetst te worden. Dit geldt i.h.b. voor de artikelen 5 en 15, waarbij bepaalde delegaties aan de Vlaamse regering verleend worden.

---

(1) Vgl. i.v.m. de overeenkomstige bepaling van artikel 24, § 5, van de Grondwet, de arresten van het Arbitragehof van o.m. 2 juli 1996, nr. 43/96, overw. B.6; 18 december 1996, nr. 80/96, overw. B.3.3.

(2) Vgl. de arresten van het Arbitragehof van o.m. 15 mei 1996, nr. 30/96, overw. B.5.7; 18 december 1996, nr. 76/96, overw. B.3.3.

1.1. De delegatie bedoeld in artikel 5 (algemene erkenningsvoorwaarden) lijkt geen betrekking te hebben op essentiële onderdelen van de regeling, en roept bijgevolg geen bezwaren op.

1.2. Artikel 15 (bijzondere erkenningsvoorwaarden) verdient daarentegen een nader onderzoek.

1.2.1. De bij dat artikel aan de regering verleende opdracht heeft in de eerste plaats betrekking op het bepalen van de nadere erkenningsvoorwaarden.

Op zichzelf is die delegatie bestaanbaar met artikel 11, tweede lid, van de Cultuurpactwet. Het ontworpen decreet bepaalt immers zelf reeds tal van erkenningsvoorwaarden; de delegatie moet dan zo gelezen worden dat zij de regering machtigt tot de tenuitvoerlegging van die voorwaarden.

Mocht het de bedoeling van de stellers van het ontwerp zijn dat de regering aanvullende voorwaarden zou kunnen opleggen, bijv. inzake de in het ontwerp bepaalde minima (1), dan zou de machtiging aan de Vlaamse regering zulks uitdrukkelijk moeten bepalen; bovendien zouden de criteria bepaald moeten worden op grond waarvan de regering die voorwaarden dan nader zou kunnen uitwerken.

---

(1) Uit het aan de Raad van State medegedeelde advies 74 van de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap van 23 juni 1997 blijkt dat in een eerdere versie van het ontwerp nadere bepalingen in die zin voorkwamen.

1.2.2. De bij artikel 15 verleende delegaties i.v.m. het bepalen van de regels voor het indienen van de aanvraag tot erkenning en van de regels betreffende de inspectie en begeleiding, roept geen bezwaren op.

1.2.3. De delegatie i.v.m. het bepalen van de geldigheidsduur van de erkenning betreft daarentegen een essentieel aspect van de erkenningsregeling.

De geldigheidsduur, of minstens de onder- en bovengrens ervan, zouden in het ontworpen decreet zelf bepaald moeten worden.

1.2.4. Ook de delegatie i.v.m. het bepalen van de mogelijkheden om beroep aan te tekenen of bezwaar in te dienen tegen de genomen beslissingen, gaat de perken te buiten die door de Cultuurpactwet gesteld worden.

Het staat aan de decreetgever zelf om de basisregels terzake vast te stellen.

2. Zoals uitdrukkelijk bepaald wordt in de artikelen 2 en 17, § 2, van het ontwerp, worden de subsidies slechts toegekend binnen de grenzen van de door de decreetgever goedgekeurde begrotingskredieten.

De stellers van het ontwerp gaan er blijkbaar van uit dat ernstig rekening gehouden moet worden met de mogelijkheid dat de begroting van de Vlaamse Gemeenschap in

onvoldoende middelen zal voorzien voor de integrale uitvoering van het ontworpen decreet. Artikel 20 bepaalt immers welk gedeelte van de personeelssubsidie in een dergelijk geval "steeds" verleend moet worden (1).

Het vertrouwensbeginsel vereist evenwel dat degenen tot wie een normering zich in het bijzonder richt, erop kunnen vertrouwen dat de overheid, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, zich aan de door haar vastgestelde regels zal houden. Dit geldt des te meer wanneer aan de betrokken verenigingen strikte voorwaarden worden opgelegd, waarvan deze niet kunnen afwijken.

In het licht van het genoemde beginsel zou het de voorkeur verdienen om eventueel een bescheidener subsidieregeling vast te stellen, doch terzelfder tijd de verzekering te geven dat voor de uitvoering ervan, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, de nodige begrotingskredieten beschikbaar gesteld kunnen worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse regering onder bepaalde voorwaarden subsidies kan verlenen aan erkende landelijke jeugdverenigingen.

---

(1) Zie artikel 20, § 1, 1°, van het ontwerp, en de commentaar daarop in de memorie van toelichting.

Aldus geformuleerd, gaat het niet om een "algemene bepaling", maar om een bepaling i.v.m. de subsidiëring. Om die reden hoort die bepaling thuis in hoofdstuk III van het ontwerp, dat op de subsidiëringscriteria betrekking heeft (1).

Mochten de stellers van het ontwerp de bepaling van artikel 2 niettemin vooraan in het ontwerp willen behouden, dan zou het in elk geval na de bepaling van artikel 3 moeten komen. Het is wetgevingstechnisch immers gebruikelijk de definities vooraan te plaatsen.

Artikel 3

1. Opdat de definities ook zouden gelden voor de ter uitvoering van het ontworpen decreet genomen besluiten, schrijve men de inleidende zin als volgt :

"Voor de toepassing van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verstaan onder :".

---

(1) In geval van verplaatsing van de bepaling van artikel 2 kunnen de woorden "en onder de voorwaarden die in dit decreet zijn vastgelegd" vervangen worden door "en onder de voorwaarden die in dit hoofdstuk zijn bepaald".

2. Onder 1° wordt het begrip "jeugd" gedefinieerd.

2.1. Volgens de tekst van het ontwerp bestaat de jeugd uit de kinderen en jongeren van 3 tot 30 jaar. Het komt de Raad van State voor dat die omschrijving niet strookt met hetgeen volgens de memorie van toelichting onder het begrip "jeugd" verstaan moet worden, met name "het deel van de bevolking dat de afhankelijkheid van de eerste kinderjaren is ontgroeid, maar het stadium van de volle maatschappelijke verantwoordelijkheid nog niet heeft bereikt" (1).

Nog volgens de memorie van toelichting zou een gedeelte van de globale werking, ten belope van maximum 20 %, zich kunnen "toespitsen" op personen die buiten de gestelde leeftijdsgroepen vallen (2). Afgezien van het feit dat van een dergelijke mogelijkheid tot afwijking geen sprake is in de tekst zelf van het ontwerp, moet hierbij opgemerkt worden dat zulke afwijking niet beantwoordt aan de doelstellingen zelf van een decreet dat het "jeugd"-werk wil aanmoedigen.

Mochten de stellers van het ontwerp niettemin een afwijking in die zin in het ontwerp willen inschrijven, dan zou alleszins precies bepaald moeten worden of de werking ten behoeve van peuters en volwassenen op zichzelf in aanmerking genomen kan worden, dan wel of het moet gaan om een werking welke zich terzelfder tijd richt tot de in het ontwerp bedoelde kinderen en jongeren.

---

(1) Algemene toelichting, punt 2.

(2) Commentaar bij artikel 3.

2.2. De aandacht wordt erop gevestigd dat het begrip "jeugd" op een andere wijze gedefinieerd wordt in een ontwerp van decreet houdende subsidiëring van provincie-besturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid (1). Volgens artikel 2, 1°, van dat ontwerp moet men onder "jeugd" verstaan : "kinderen en jongeren van zes tot vijfentwintig jaar".

Het zou de rechtszekerheid ten goede komen, indien in beide teksten dezelfde definitie gegeven zou worden.

2.3. Als een bepaalde term gedefinieerd wordt, moet die term verder in het ontwerp op consequente wijze gebruikt worden. Dit is met de term "jeugd" echter niet het geval : in tal van bepalingen wordt de uitdrukking "kinderen en/of jongeren" gebruikt (zie bijv. artikel 3, 2°, 6° en 8°, artikel 4, § 1, 1° en 9°, artikel 6, 2°, artikel 7, § 2, 2°, artikel 8, § 2, ...).

3. Uit de definitie van het begrip "jeugdwerk", in 2°, blijkt dat de betrokken activiteiten gesitueerd moeten worden "in de vrijetijdssfeer" van de jeugd.

Volgens de memorie van toelichting zou hiervan een afwijking verleend kunnen worden, ten belope van maximum 20 % van de activiteiten (2). Er moet opgemerkt worden dat in de tekst zelf van het ontwerp niet in een dergelijke afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien.

---

(1) Parl. St., Vl. Parl., 1996-97, nr. 747-1.

(2) Commentaar bij artikel 3.

4. Het begrip "jeugdwerk" wordt in het ontwerp (artikel 3, 2°) anders gedefinieerd dan in het genoemde ontwerp van decreet houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid (artikel 2, 2°).

Opmerking 2.2 geldt ook hier.

5. Onder 4° wordt een definitie gegeven van het begrip "jeugdwerkbegeleider".

In zoverre uit die definitie blijkt dat een jeugdwerkbegeleider minstens 17 jaar oud moet zijn, gaat het om een normatieve regel. Die regel zou het voorwerp moeten uitmaken van een autonome bepaling van het ontwerp (1).

6. In 9° wordt bepaald welke afdeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap onder de term "administratie" verstaan moet worden.

Het staat niet aan de decreetgever om zich te mengen in de interne werking van de regering. Hoogstens zou in het ontwerp bepaald mogen worden dat onder de term "administratie" de door de regering aangewezen dienst

---

(1) De term "jeugdwerkbegeleider" lijkt overigens alleen maar gebruikt te worden in artikel 7, § 2, 4°, en § 3, 3°, van het ontwerp. De vraag rijst of een aparte definitie dan nog wel nuttig is : de definitie zou evengoed in het genoemde artikel verwerkt kunnen worden.

verstaan moet worden. In dat geval kan men de definitie echter evengoed weglaten, en in de overige bepalingen van het ontwerp het woord "administratie" steeds vervangen door "bevoegde dienst van de Vlaamse regering".

7. De Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, bedoeld in 10°, is niet door de regering opgericht, maar rechtstreeks door de decreetgever. Men redigere de definitie dan ook als volgt :

"Jeugdraad : de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, bedoeld in het decreet van 24 maart 1982 houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap".

Artikel 4

1.1. Het vereiste van paragraaf 1, 2°, volgens hetwelk de vereniging opgericht moet zijn "op privé-initiatief", heeft tot gevolg dat verenigingen of instellingen die mede opgericht zijn door een publieke rechtspersoon niet in aanmerking komen voor erkenning.

De gemachtigde van de regering heeft bevestigd dat die interpretatie strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

1.2. In paragraaf 1, 2°, ontbreekt het opschrift van de wet van 27 juni 1921 "waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend".

2. Volgens paragraaf 1, 3°, moeten de statuten o.m. de "specifieke doelstellingen" van de landelijke jeugdvereniging vermelden. Uit de memorie van toelichting blijkt dat bedoeld wordt dat de statuten, in voorkomend geval, moeten bepalen dat de vereniging zich richt tot een specifiek doelpubliek of een bijzondere doelgroep (1). De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat het bovendien de bedoeling is dat een vereniging zich uitsluitend met jeugdwerk zou bezighouden.

Gelet op die toelichtingen, suggereert de Raad van State om 3° te redigeren als volgt :

"volgens haar statuten het jeugdwerk als enig doel hebben; indien de vereniging zich richt tot een specifiek doelpubliek of een bijzondere doelgroep, moet zulks uit de statuten blijken;".

3. De zinsbouw van paragraaf 1, 4° ("moet blijken") stemt niet overeen met die van de andere onderdelen van paragraaf 1.

4. In paragraaf 1, 6°, worden voorwaarden opgelegd i.v.m. de samenstelling van de bestuursorganen.

---

(1) Commentaar bij artikel 4, § 1.

4.1. Volgens de eerste volzin moet de algemene vergadering bestaan uit minstens negen leden, en de raad van bestuur uit minstens vijf leden.

Het is de Raad van State niet duidelijk in hoeverre dit vereiste relevant is voor de ontworpen erkenningsregeling.

4.2. Volgens de tweede volzin dient in elk van de bestuursorganen "de helft + één lid" jonger dan 35 jaar te zijn.

De woorden "de helft + één lid" zouden beter vervangen worden door de "meerderheid van de leden".

Zoals de bepaling geredigeerd is, verliest een vereniging haar erkenning zodra de helft van de leden van een bestuursorgaan 35 jaar of ouder is. Verenigingen die voor erkenning in aanmerking komen, zullen hun statuten zo moeten opstellen dat in een mechanisme voorzien wordt, volgens hetwelk de leden van een bestuursorgaan van rechtswege hun mandaat verliezen zodra ze 35 jaar worden, althans indien er anders geen meerderheid van leden jonger dan 35 jaar zou zijn.

5. De bepaling van paragraaf 1, 7°, bevat een delegatie van bevoegdheid aan de Vlaamse regering.

Zoals de bepaling geredigeerd is, kan daaruit niet met zekerheid afgeleid worden dat de delegatie betrekking heeft op het vaststellen van de voorschriften i.v.m. de opleiding en de bijscholing, dan wel alleen maar op het vaststellen van de voorschriften i.v.m. de bijscholing.

Overigens zou de bedoelde delegatie beter het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke bepaling (1).

6. De eerste volzin van paragraaf 1, 9°, zou beter geredigeerd worden als volgt : "de burgerlijke aansprakelijkheid van de vereniging, haar bestuurders en haar medewerkers, bedoeld in de artikelen 1382 en 1386 van het Burgerlijk Wetboek, door een verzekering laten dekken".

7. In paragraaf 1, 12°, worden zowel de "rekeningen" als de "balans" vermeld. Aangezien een vereniging zonder winstoogmerk alleen over een rekening moet beschikken (zie de artikelen 4, 3°, en 13 van de hiervóór genoemde wet van 27 juni 1921), worden de woorden "rekeningen en de balans van het voorbije jaar" best vervangen door "rekening over het voorbije jaar".

---

(1) Vgl. artikel 5 van het ontwerp.

8. Volgens paragraaf 2, 2°, mogen de bestuursorganen "hun statutaire bevoegdheden niet overdragen aan derden".

De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat met die bepaling beoogd wordt dat de jongeren zelf de bevoegdheid van de bestuursorganen uitoefenen, en dat zij die niet zouden afstaan, bijvoorbeeld, aan een gedelegeerd bestuurder.

Zoals de bepaling geredigeerd is, sluit ze niet uit dat de statuten voorzien in een toewijzing van bevoegdheden aan een ander statutair orgaan dan de algemene vergadering of de raad van bestuur. Zo de stellers van het ontwerp dit willen vermijden, zou paragraaf 2, 2°, beter geredigeerd worden als volgt :

"de bevoegdheden die wettelijk toekomen aan de algemene vergadering of de raad van bestuur, niet overdragen aan een ander orgaan van de vereniging of aan een derde;".

Artikel 5

1. Dit artikel kan op een duidelijker manier geformuleerd worden. De volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"Op advies van de Jeugdraad bepaalt de Vlaamse regering de vorm van de documenten bedoeld in artikel 4, § 1, 12°, 13° en 14°, de vermeldingen die zij (ten minste) moeten bevatten, en de wijze waarop zij voorgelegd of ingediend worden.".

2. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of het niet nuttig zou zijn om de regering ook uitdrukkelijk te machtigen tot het nemen van maatregelen ter uitvoering van artikel 4, § 1, 10° (organisatie van de boekhouding op een wijze die controle steeds mogelijk maakt).

Artikel 6

Het is volgens de gemachtigde van de regering de bedoeling dat een erkende jeugdvereniging slechts één van de opgesomde kerntaken zou behartigen. Om die bedoeling duidelijker tot uiting te laten komen, zou de inleidende zin geredigeerd kunnen worden als volgt :

"Om als landelijke jeugdvereniging erkend te worden, moet de vereniging één en slechts één van de volgende kerntaken behartigen :".

Artikel 8

1. Aangezien dit artikel bijzondere erkennings-voorwaarden stelt, moet de redactie het normatief karakter ervan duidelijk tot uiting doen komen.

In paragraaf 1, tweede lid, schrijve men derhalve "is vereist" in plaats van "geldt"; in paragraaf 2 schrijve men "moet ... realiseren" in plaats van "realiseert".

2. Het minimum van 15 %, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, moet volgens de memorie van toelichting berekend worden "op de minimumnormen per hoofdmodule" (1).

Er moet opgemerkt worden dat in het ontwerp geen sprake is van minimumaanwezigheidsnormen die voor de hoofdmodules gelden. De beperking van de 15 %-regel tot het aantal deelnemers dat per hoofdmodule minimaal vereist is, blijkt uiteraard evenmin uit het ontwerp.

De stellers van het ontwerp dienen ofwel de tekst van het ontwerp, ofwel de memorie van toelichting aan te passen.

Artikel 11

De opmerkingen bij artikel 8 gelden, mutatis mutandis, ook voor dit artikel.

---

(1) Commentaar bij artikel 8.

Artikel 12

In 3°, eerste lid, dienen de woorden "vier uur" vervangen te worden door "ten minste vier uur". De gemachtigde van de regering is het hiermee eens.

Artikelen 15 en 16

1. Uit de inhoud van die bepalingen blijkt dat ze gelden voor alle landelijke jeugdverenigingen, en niet enkel voor die welke bedoeld zijn in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling E.

De artikelen 15 en 16 zouden dan ook ondergebracht moeten worden in een nieuwe afdeling 3, waarvan het opschrift zou kunnen luiden : "Gemeenschappelijke bepalingen".

2.1. Wat specifiek artikel 15 betreft, wordt verwezen naar algemene opmerking 1.2.

2.2. In zoverre artikel 15 de Vlaamse regering opdracht verleent om regels te bepalen i.v.m. de mogelijkheid om beroep aan te tekenen of bezwaar in te dienen tegen de genomen beslissingen, zal die bepaling gelezen moeten worden in samenhang met het decreet houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende

beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden, waarvan het ontwerp bij het Vlaams Parlement is ingediend (1).

Volgens de artikelen 14 en 15, § 3, van dat ontwerp moet over alle bij de regering ingediende beroepen, bezwaar- of verweerschriften tegen een "voornemen" van de regering om in bepaalde culturele aangelegenheden, waaronder het jeugdbeleid, een ongunstige beslissing te nemen, advies gegeven worden door een adviserende beroepscommissie.

Opdat die regeling toegepast zou kunnen worden in de aangelegenheid die in het voorliggende ontwerp geregeld wordt, zou dit ontwerp aangevuld moeten worden. Er zou in de eerste plaats bepaald moeten worden dat de Vlaamse regering haar voornemen om een aanvraag tot erkenning af te wijzen, aan de aanvrager ter kennis moet brengen. Vervolgens zou dan bepaald kunnen worden dat de aanvrager tegen een dergelijk voornemen een bezwaar kan indienen. In het ontwerp zou daarbij best gepreciseerd worden binnen welke termijn dit moet gebeuren.

---

(1) Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 783-1.

Artikel 17

De tweede volzin van paragraaf 2 geeft niet op voldoende duidelijke wijze weer wat de bedoeling van de stellers van het ontwerp is (1). De tekst zou zo aangepast moeten worden dat eruit blijkt dat de Vlaamse regering beslist over het al dan niet "aanvaarden" van uitgaven die op de door elke vereniging voorgelegde begroting zijn ingeschreven, en dat zij op het aldus aanvaarde bedrag een coëfficiënt toepast, welke rekening houdt met de door de decreetgever (niet : "het Vlaams Parlement") goedgekeurde begrotingskredieten (2).

Artikel 18

De zinsnede "onverminderd de bepalingen van artikel 17" is dubbelzinnig, en zou gepreciseerd moeten worden (3).

---

(1) Zie de memorie van toelichting, commentaar bij artikel 17.

(2) Deze opmerking geldt uiteraard onverminderd algemene opmerking 2.

(3) Allicht wordt bedoeld dat de basissubsidie slechts 250.000 frank bedraagt voorzover de door de decreetgever goedgekeurde kredieten de betaling van het bedrag mogelijk maken. Zie ook in dit verband algemene opmerking 2.

Artikel 19

1. Volgens paragraaf 2, eerste volzin, wordt, op basis van de ingediende begroting, voor elke vereniging jaarlijks het "subsidieerbaar personeelscontingent" bepaald.

De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat het de bedoeling is dat de Vlaamse regering de beslissing terzake neemt. Die bedoeling zou beter tot uiting kunnen komen. Mede gelet op de terminologie gebruikt in artikel 20, § 1 ("voltijds equivalenten"), geeft de Raad van State in overweging om de eerste volzin van artikel 19, § 2, te redigeren als volgt :

"De Vlaamse regering bepaalt jaarlijks, op basis van de ingediende begroting, voor elke vereniging het aantal voltijds equivalenten die voor subsidiëring in aanmerking komen".

2. Paragraaf 2 bevat nauwelijks criteria op grond waarvan de Vlaamse regering het aantal voor subsidiëring in aanmerking komende voltijds equivalenten bepaalt.

Het is niet duidelijk of een vereniging ervan mag uitgaan dat zij minstens voor eenzelfde aantal voltijds equivalenten gesubsidieerd kan worden als het jaar voordien. In de memorie van toelichting wordt in dit verband weliswaar opgemerkt dat, als het werkingsvolume van een vereniging is gedaald, het aantal subsidieerbare personeelsleden verminderd kan worden (1). Een dergelijke bepaling is in de

---

(1) Commentaar bij artikel 19.

tekst zelf van het ontwerp echter niet terug te vinden; a fortiori is niets bepaald voor het geval het werkingsvolume ongeveer constant gebleven is.

Wat de mogelijke verhoging van het voor subsidiëring in aanmerking komende aantal voltijds equivalenten betreft, beperkt paragraaf 2, tweede volzin, zich ertoe te bepalen dat de vereniging een "grondige motivatie" moet geven. De tekst laat na om criteria vast te stellen, op grond waarvan de Vlaamse regering dient te oordelen of een personeelsuitbreiding verantwoord is.

Omwille van de rechtszekerheid zou paragraaf 2 op de genoemde punten aangevuld moeten worden.

3. In paragraaf 3 schrijve men telkens, mede gelet op de terminologie gebruikt in artikel 20, § 1, "voltijds equivalenten" in plaats van "personeelsleden".

Artikel 20

Men redigere paragraaf 2 als volgt:

"In afwijking van § 1, 1° en 2°, kan de Vlaamse regering, op advies van de Jeugdraad, beslissen dat landelijke jeugdverenigingen die vormingsprogramma's voor bijzondere doelgroepen organiseren, bedoeld in artikel 9, § 2, 1°, voor meer dan één voltijds equivalent een subsidie ten belope van 90 % of 75 % kunnen krijgen".

Artikel 24

1. Dit artikel voorziet in bijzondere subsidies ter ondersteuning van activiteiten die passen in het prioriteitenbeleid van de Vlaamse regering.

De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat het de bedoeling is dat het in dit artikel bedoelde bedrag verdeeld zou worden op grond van regels en criteria die door de Vlaamse regering bepaald worden.

In dat geval dient het ontwerp te worden aangevuld met een uitdrukkelijke opdracht aan de Vlaamse regering. Bij gebreke van zulke machtiging zou iedere subsidie immers nominatim in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven moeten worden.

Bovendien zou in het ontwerp de inhoud van de financiële tegemoetkoming nader bepaald moeten worden, overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van de Cultuurpactwet.

2. In de tweede volzin schrijve men "kan aangewend worden" in plaats van "zal aangewend worden".

Hoofdstuk IV

De artikelen 25 tot 27 blijken uitsluitend betrekking te hebben op de subsidiëring. De Raad van State vraagt zich af of die artikelen niet beter ondergebracht zouden kunnen worden in een afdeling van hoofdstuk III (1).

Artikel 26

1. In paragraaf 1 dient gepreciseerd te worden dat het gaat om de aanvragen voor het verkrijgen van subsidies.

2. In paragraaf 1 is voorts sprake van een "verslag over de werking".

Het is niet duidelijk of hiermee hetzelfde verslag bedoeld is als dat waarvan sprake is in artikel 4, § 1, 14°. Als dat inderdaad het geval is, zou het beter zijn de desbetreffende bepaling uit artikel 26 weg te laten. Een opdracht aan de regering om de procedure voor het indienen van het werkingsverslag te regelen, wordt immers reeds gegeven bij artikel 5.

3. De bepaling van paragraaf 2 zou beter het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk artikel.

---

(1) Het opschrift van hoofdstuk III zou dan wel gewijzigd moeten worden.

Artikel 29

Gelet op de datum van inwerkingtreding bepaald in artikel 30 (1 januari 1998), kan in het begin van het eerste lid van artikel 29 geschreven worden : "In 1998 kunnen uitsluitend ...". In de laatste volzin kunnen de woorden "in het eerste jaar van toepassing van dit decreet" vervangen worden door "in 1998".

Het begin van het tweede lid kan dan geredigeerd worden als volgt : "Voor 1998 ontvangen ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS, L. HELLIN,	staatsraden,
	A. ALEN, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER