

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 oktober 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 18 juli 1922 waarbij een ondercommissie wordt tot stand gebracht er mee belast de normale prijzen vast te stellen van de aan de mutualiteitsverenigingen te leveren farmaceutische preparaten", heeft op 2 april 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 octobre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté royal du 18 juillet 1922 instituant une sous-commission chargée d'arrêter les prix normaux des produits pharmaceutiques à fournir aux associations mutualistes", a donné le 2 avril 1998 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de opheffing van het koninklijk besluit van 18 juli 1922, waarbij een ondercommissie werd opgericht waarvan de voornaamste taak erin bestond de prijzen van bepaalde farmaceutische producten vast te stellen.

Die taak werd ondertussen door de Technische farmaceutische raad overgenomen.

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 maart 1997, dat is de datum waarop de laatste mandaten van de leden van de voornoemde ondercommissie zijn afgelopen.

2. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt in het eerste lid van de aanhef - in algemene zin - verwezen naar de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Daar evenwel de essentiële taak van de ondercommissie werd overgenomen door de Technische farmaceutische raad en het voorliggende ontwerp er in feite op neerkomt dat formeel een einde wordt gemaakt aan het bestaan van de ondercommissie welke, door toedoen van de Technische farmaceutische raad, reeds feitelijk haar reden van bestaan had verloren, kan worden overwogen om in het eerste lid van de aanhef uitdrukkelijk te refereren aan artikel 27 van de gecoördineerde wet.

.../...

In deze laatste bepaling worden immers de op-richting en de bevoegdheden van de Technische farmaceutische raad geregeld, zodat de Koning kan worden geacht uit artikel 27 van de gecoördineerde wet de natuurlijke gevolgtrekking te kunnen halen, wat de opheffing van de onder-commissie betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdend met wat onder punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt, vulle men het eerste lid van de aanhef aan met de woorden "..., inzonderheid op artikel 27;".

Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 strekt het ontwerp niet tot rechtsgrond, wordt er niet door gewijzigd en hoeft evenmin te worden vermeld opdat de ontworpen regeling makkelijker zou kunnen worden begrepen. Het tweede lid van de aanhef, waarin naar het koninklijk besluit van 3 juli 1996 wordt verwezen, kan derhalve worden geschrapt.

Artikel 1

Volgens de regels van een goede wetgevingstechniek moeten in een opheffingsbepaling de wijzigingen van de op te heffen tekst worden vermeld, voor zover deze nog gelden.

.../...

Op het einde van artikel 1 van het ontwerp moet derhalve worden geschreven :

"... te leveren pharmaceutische preparaten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 juli 1931 en het Regentsbesluit van 26 maart 1947, wordt opgeheven".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'abroger l'arrêté royal du 18 juillet 1922 instituant une sous-commission dont la principale mission consistait à arrêter les prix de certains produits pharmaceutiques.

Cette mission a été reprise, entre-temps, par le Conseil technique pharmaceutique.

La réglementation en projet rétroagit au 1er mars 1997, c'est-à-dire la date à laquelle les derniers mandats des membres de la sous-commission précitée ont pris fin.

2. Comme fondement légal du projet, le premier alinéa du préambule désigne, d'une manière générale, la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Dès lors, toutefois, que la mission essentielle de la sous-commission a été reprise par le Conseil technique pharmaceutique et que le projet examiné consiste, en effet, à mettre fin à l'existence de la sous-commission qui, par le fait du Conseil technique pharmaceutique, avait en réalité déjà perdu sa raison d'être, il peut être envisagé de faire référence explicitement, dans le premier alinéa du préambule, à l'article 27 de la loi coordonnée.

.../...

En effet, cette dernière disposition règle l'institution et les compétences du Conseil technique pharmaceutique. On peut donc considérer qu'en ce qui concerne la suppression de la sous-commission, le Roi peut dégager de l'article 27 de la loi coordonnée les conclusions qui en dérivent naturellement.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu de l'observation formulée sous le point 2 de l'analyse de la portée et du fondement légal du projet, il conviendrait de compléter le premier alinéa du préambule par les mots "... , notamment l'article 27;".

L'arrêté royal du 3 juillet 1996 ne procure pas de fondement légal au projet, n'est pas modifié par lui et ne doit pas davantage être mentionné pour améliorer la compréhension de la réglementation en projet. Par conséquent, le deuxième alinéa du préambule qui fait référence à l'arrêté royal du 3 juillet 1996, peut être supprimé.

Article 1er

Selon les règles d'une bonne technique législative, une disposition abrogatoire doit citer les modifications du texte à abroger, dans la mesure où elles sont encore en vigueur.

.../...

A la fin de l'article 1er du projet, il faudrait écrire dès lors :

"... à fournir aux associations mutualistes, modifié par l'arrêté royal du 8 juillet 1931 et l'arrêté du Régent du 26 mars 1947, est abrogé".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE