

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 september 1997 door de Minister van Volksgezondheid en door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers", heeft op 14 oktober 1997 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et par le Secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale, le 25 septembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif aux centres de formation et de perfectionnement des secouristes-ambulanciers", a donné le 14 octobre 1997 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot het bepalen van de regels inzake de erkenning van de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers, bedoeld in artikel 6bis van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening.

Het regelt tevens de basisopleiding en de permanente vorming die in die centra worden verstrekt aan (kandidaat-)hulpverleners-ambulanciers.

Het ontwerp bepaalt voorts welke categorieën van kandidaat-hulpverleners-ambulanciers geheel of gedeeltelijk van de basisopleiding of de permanente vorming worden vrijgesteld.

Het regelt het onderscheidingsteken dat moet worden gedragen door de houders van het brevet van hulpverlener-ambulanceier.

Het regelt ten slotte de financiering van de opleidings- en vervolmakingscentra.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

De inhoud van het voor advies voorgelegde ontwerp stemt grotendeels overeen met de inhoud van twee ontwerpen waarover de Raad van State op 13 juni 1995 advies gegeven heeft. Bedoeld worden het ontwerp van koninklijk besluit

.../...

betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers (L. 23.910/8) en het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor het bekomen en verlengen van het onderscheidingsteken uitgereikt aan de houders van een brevet van hulpverlener-ambulance (L. 23.913/8).

Over de bepalingen die reeds voorkwamen in de twee genoemde ontwerpen, evenals over de bepalingen die thans in het ontwerp zijn opgenomen ten gevolge van door de Raad van State gemaakte opmerkingen, is de adviesbevoegdheid van de Raad uitgeput.

Het onderzoek wordt dan ook beperkt tot de nieuwe bepalingen, met inbegrip van die welke een nieuwe draagwijdte hebben gekregen, anders dan als gevolg van de in de adviezen gemaakte opmerkingen. Het betreft meer bepaald de artikelen 1, 7°, 2, 1° (gedeeltelijk), 6, 2°, 7 (gedeeltelijk), 16, 18 en 25.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In de aanhef dient melding gemaakt te worden, niet enkel van het voorliggende advies, maar ook van de voornoemde adviezen van 13 juni 1995.

.../...

Artikel 2, 1^o (1)

Door te bepalen dat de aanvraag om erkenning ingediend moet worden binnen twee maanden volgend op de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, wordt het onmogelijk gemaakt om centra te erkennen die op die datum nog niet bestaan.

De bestaande toestand wordt aldus vergrendeld.

Het is twijfelachtig of de uitsluiting van nieuwe initiatieven wel verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel.

Bovendien wordt het risico gecreëerd dat niet voldaan wordt aan het vereiste van artikel 6bis van de wet van 8 juli 1964, naar luid waarvan er per provincie een opleidings- en vervolmakingscentrum opgericht wordt. Het is inderdaad niet uitgesloten dat een bestaand centrum geen erkenningsaanvraag indient, niet erkend wordt of niet erkend blijft.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat het enkel de bedoeling is in een overgangsmaatregel te voorzien ten gunste van de centra die reeds werkzaam zijn. Die centra zullen hun aanvraag moeten indienen binnen twee maanden na de inwerkingtreding van het

(1) Artikel 2, 1^o, is nieuw, in zoverre het bepaalt dat de aanvraag tot erkenning ingediend moet worden binnen twee maanden volgend op de inwerkingtreding van het ontworpen besluit en in zoverre het voorziet in het advies van de gezondheidsinspecteur.

ontworpen besluit. Het is daarentegen niet de bedoeling om de erkenning van nieuwe centra in de toekomst onmogelijk te maken.

De bedoelde bepaling dient derhalve uit artikel 2, 1º, weggelaten te worden, en het voorwerp uit te maken van een afzonderlijk artikel, te plaatsen vóór artikel 28.

Artikel 6

De Nederlandse tekst van dit artikel ware beter als volgt gesteld :

"De Minister kan de voorwaarden bepalen die moeten worden voldaan door :

1º ...;

2º de examencommissie die ...".

Artikel 7

Aangezien de opleiding minstens 160 uren bedraagt, lijkt in fine geschreven te moeten worden : "... en dat een theoretisch en praktisch gedeelte en oefeningen omvat van minstens 120 uur en een stage van minstens 40 uur".

.../...

Artikel 18

In de Franse tekst schrijve men : "Le Ministre peut définir la procédure ...".

Artikel 25

Dit artikel beperkt zich ertoe te bepalen dat voor de basisopleiding en voor de permanente vorming een subsidie wordt toegekend, en voorts met betrekking tot de laatstgenoemde subsidie te bepalen waarvoor ze "hoofdzakelijk" bestemd is.

Die bepaling komt in de plaats van de artikelen 19 tot 23 van het ontwerp L. 23.910/8, die naast het voorwerp van de subsidie ook de wijze van berekening en de uitbetalingsmodaliteiten regelden. Volgens de gemachtigde van de regering is het de bedoeling dat een ministerieel besluit de nadere bepalingen zou bevatten in verband met de berekening, de bestemming en de uitbetaling van de subsidies.

Overeenkomstig de grondwettelijke beginselen in verband met het maken van verordeningen ter uitvoering van de wetten (artikel 108 van de Grondwet), dient de essentie van de regeling evenwel in het ontworpen koninklijk besluit bepaald te worden. Zo het dan nog de bedoeling is dat de minister bepaalde regels (van bijkomstige aard) zou vaststellen, dient hij daartoe gemachtigd te worden.

PORTEE DU PROJET

Le projet soumis pour avis tend à fixer les règles en matière d'agrément des centres de formation et de perfectionnement des secouristes-ambulanciers, visés à l'article 6bis de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.

Il règle également la formation de base et la formation permanente qui sont dispensées dans ces centres aux (candidats) secouristes-ambulanciers.

Le projet fixe en outre les catégories de candidats secouristes-ambulanciers qui sont dispensés en tout ou en partie de la formation de base ou de la formation permanente.

Il détermine l'insigne distinctif qui doit être porté par les titulaires du brevet de secouriste-ambulancier.

Il organise enfin le financement des centres de formation et de perfectionnement.

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS

La teneur du projet soumis pour avis correspond dans une large mesure à celle de deux projets sur lesquels le Conseil a rendu un avis le 13 juin 1995, à savoir le projet d'arrêté royal relatif aux centres de formation et de

.../...

perfectionnement des secouristes-ambulanciers (L. 23.910/8) et le projet d'arrêté ministériel déterminant les conditions d'obtention et de renouvellement de l'insigne distinctif octroyé aux titulaires d'un brevet de secouriste-ambulancier (L. 23.913/8).

La compétence d'avis du Conseil est épuisée en ce qui concerne les dispositions qui figuraient déjà dans les deux projets précités ainsi que pour les dispositions qui apparaissent actuellement dans le projet à la suite des observations formulées par le Conseil d'Etat.

L'examen est dès lors limité aux nouvelles dispositions, y compris celles qui ont acquis une nouvelle portée autrement qu'en raison des observations formulées dans les avis. Il s'agit plus particulièrement des articles 1er, 7°, 2, 1° (partim), 6, 2°, 7 (partim), 16, 18 et 25.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dans le préambule, il y a lieu de faire état, non seulement du présent avis, mais également des avis précités du 13 juin 1995.

.../...

Article 2, 1^o (1)

En prévoyant que la demande d'agrément doit être introduite dans les deux mois qui suivent la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, il devient impossible d'agréer des centres qui n'existent pas encore à cette date.

La situation existante est ainsi verrouillée.

Il est permis de douter que l'exclusion de nouvelles initiatives soit bien compatible avec le principe d'égalité.

En outre, il se pourrait ainsi qu'il ne soit pas satisfait à la règle énoncée à l'article 6bis de la loi du 8 juillet 1964 aux termes de laquelle il est créé, par province, un centre de formation et de perfectionnement. Il n'est en effet pas exclu qu'un centre existant n'introduise pas de demande d'agrément, qu'il ne soit pas agréé ou qu'il ne demeure pas agréé.

L'attention du délégué du gouvernement ayant été attirée sur le sujet, celui-ci a déclaré que l'intention est uniquement de prévoir une mesure transitoire en faveur des centres déjà opérationnels. Ces centres devront introduire leur demande dans les deux mois qui suivent la date d'entrée

(1) L'article 2, 1^o, est nouveau, en tant qu'il porte que la demande d'agrément doit être introduite dans les deux mois qui suivent la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et en tant qu'il prévoit l'avis de l'inspecteur d'hygiène.

en vigueur de l'arrêté en projet. Par contre, l'intention n'est pas de rendre l'agrément de nouveaux centres impossible à l'avenir.

La disposition visée doit dès lors être omise de l'article 2, 1^o, et faire l'objet d'un article séparé, à insérer avant l'article 28.

Article 6

Le texte néerlandais de cet article gagnerait à être rédigé comme suit :

"De Minister kan de voorwaarden bepalen die moeten worden voldaan door :

1^o ...;

2^o de examencommissie die ...".

Article 7

Etant donné que la formation comprend au moins 160 heures, il semble devoir être écrit in fine : "... et qui comprend des cours théoriques et pratiques et des exercices à concurrence de 120 heures au moins et un stage de 40 heures au moins".

.../...

Article 18

Dans le texte français, on écrira : "Le Ministre peut définir la procédure ...".

Article 25

Cet article se limite à disposer que des subventions sont octroyées pour la formation de base et la formation permanente et ensuite, en ce qui concerne celles qui sont octroyées à la formation permanente, à préciser à quoi elles sont "principalement" destinées.

Cette disposition se substitue aux articles 19 à 23 du projet L. 23.910/8 qui, outre l'objet des subventions, réglaient également le mode de calcul et les modalités de versement. Selon le délégué du gouvernement, l'intention est qu'un arrêté ministériel fixe les modalités relatives au calcul, à la destination et au versement des subventions.

Conformément aux principes constitutionnels concernant la confection de règlements en vue de l'exécution des lois (article 108 de la Constitution), l'essence du règlement doit toutefois être fixée dans l'arrêté royal en projet. S'il est néanmoins toujours prévu que le ministre fixe des modalités (d'ordre accessoire), il doit être habilité à cette fin.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris, en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire, et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER