

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 september 1997 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1965 houdende bezoldigingsregeling van het wetenschappelijk personeel van de Staat" en op 15 december 1997 om mededeling van dat advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen heeft op 18 december 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction Publique, le 18 septembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 avril 1965 portant statut pécuniaire du personnel scientifique de l'Etat" et invité le 15 décembre 1997 à lui communiquer cet avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 18 décembre 1997 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit waarover advies wordt gevraagd beoogt wijzigingen aan te brengen in de bezoldigingsregeling van het wetenschappelijk personeel van de Staat.

Artikel 5, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat bepaalt dat het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het wetenschappelijk personeel door de Koning worden vastgesteld, op voorstel van de Minister onder wiens bevoegdheid het openbaar ambt ressorteert en op advies van de Minister-raad.

Uit het aan de Raad van State medegedeelde dossier blijkt dat het ontwerp door de Ministerraad is goedgekeurd op 13 juni 1997 en nadien voor onderhandelingen aan de representatieve vakorganisaties werd voorgelegd. Volgens het protocol van de onderhandelingen in het sectorcomité I - Algemeen Bestuur, nr. 73/2, van 15 september 1997, heeft een representatieve vakorganisatie zich met de tekst ervan enkel akkoord verklaard mits aanpassing van het ontwerp en heeft een andere representatieve vakorganisatie zich niet akkoord verklaard met het ontwerp. De door de eerste vakorganisatie voorgestelde wijzigingen zijn achteraf doorgevoerd. Er blijkt echter niet dat de Ministerraad nadien is bijeengekomen om kennis te nemen van de in het protocol vervatte conclusies van de onderhandelingen met de vakbonden. Ook blijkt niet dat de wijzigingen die in het ontworpen besluit zijn aangebracht aan de Ministerraad zijn voorgelegd. Derhalve werden de desbetreffende wijzigingen

.../...

niet in het ontwerp aangebracht "op advies van de Minister-raad". Daaruit volgt dat niet voldaan is aan het substantieel vormvereiste van artikel 5, derde lid, van het voornoemd koninklijk besluit van 20 april 1965, wat tot de vernietiging van het besluit zou kunnen leiden indien daartegen beroep wegens machtsoverschrijding wordt ingesteld (1).

Voorts volgt uit de geest en de economie van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel dat, ook bij ontstentenis van een akkoord, de Ministerraad zich moet beraden over de houding die hij dient aan te nemen ten opzichte van de standpunten welke door de syndicale organisaties zijn ingenomen.

Er dient dan ook te worden geconcludeerd dat het ontwerp momenteel niet in zoverre gereed is dat de afdeling wetgeving van de Raad van State erover advies kan verlenen.

(1) Zie R.v.St., arrest nr. 36.183, MOMBEEK, van 8 januari 1991.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à apporter des modifications au statut pécuniaire du personnel scientifique de l'Etat.

L'article 5, alinéas 2 et 3, de l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat dispose que le statut administratif et le statut pécuniaire du personnel scientifique sont fixés par le Roi, sur proposition du Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions et après avis du Conseil des Ministres.

Il ressort du dossier communiqué au Conseil d'Etat que le projet a été approuvé par le Conseil des Ministres le 13 juin 1997, et a été soumis ultérieurement pour négociations aux organisations syndicales représentatives. Selon le protocole des négociations menées au sein du comité de secteur I - Administration générale, n° 73/2, du 15 septembre 1997, une organisation syndicale représentative ne s'est déclarée d'accord avec son texte que moyennant une adaptation du projet, et une autre organisation syndicale représentative a manifesté son désaccord à l'égard du projet. Les modifications proposées par la première organisation syndicale ont été opérées par la suite. Il n'apparaît toutefois pas que le Conseil des Ministres se soit réuni ensuite pour prendre connaissance des conclusions des négociations menées avec les syndicats, consignées dans le protocole. Il ne s'avère pas davantage que les modifications apportées à l'arrêté en projet aient été soumises au Conseil des Ministres. Dès lors, ce n'est pas "de l'avis" du Conseil des Ministres que les modifications concernées

.../...

ont été apportées au projet. Il s'en déduit qu'il n'a pas été satisfait à la formalité substantielle inscrite à l'article 5, alinéa 3, de l'arrêté royal précité du 20 avril 1965, ce qui pourrait entraîner l'annulation de l'arrêté s'il devait faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir (1).

Il résulte en outre de l'esprit et de l'économie de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités que même en l'absence d'un accord, le Conseil des Ministres est tenu de délibérer sur l'attitude qu'il doit prendre à l'égard des positions adoptées par les organisations syndicales.

Il y a donc lieu de conclure que le projet n'est actuellement pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

(1) Voir l'arrêt du Conseil d'Etat, n° 36.183, MOMBEEK, du 8 janvier 1991.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. B. SEUTIN, auditeur. De
nota van het Coördinatiebureau werd
opgesteld en toegelicht door de H.
J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par
M. B. SEUTIN, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE