

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 2 septembre 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant les dispositions générales relatives au recrutement et à la nomination des assistants de police", a donné le 20 octobre 1997 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 september 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de algemene bepalingen aangaande de aanwerving en de benoeming van de politie-assistenten", heeft op 20 oktober 1997 het volgende advies gegeven :

Examen du projet

En vertu de l'article 6, § 4, 7^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les Gouvernements de région doivent être associés à l'élaboration des dispositions fédérales générales prévues à l'article 189 de la nouvelle loi communale.

Cet article dispose :

"Dans la limite des dispositions générales arrêtées par le Roi, le conseil communal détermine le cadre, le statut pécuniaire et administratif, les échelles de traitement, les allocations ou indemnités ainsi que les conditions de recrutement, de nomination et d'avancement des membres du corps de la police communale."

En l'espèce, il n'apparaît pas des pièces du dossier que les Gouvernements de région aient été associés à l'élaboration du projet.

La procédure de négociation syndicale prévue par la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités ne peut tenir lieu de procédure d'association des Gouvernements de région (1).

Deux procès-verbaux, non signés, intitulés "Réunion d'association avec les Régions du 4 mars 1997" et "Réunion d'association avec les Régions du 18 mars 1997" sont joints à la demande d'avis.

(1) Cfr. C.E., avis L. 25.238/2 du 17 juillet 1996.

Il résulte de ces procès-verbaux qu'une discussion a eu lieu entre différents fonctionnaires et membres de cabinets ministériels sur divers projets dont celui soumis à examen.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà indiqué à maintes reprises, la formalité de l'association doit consister en des échanges de vues sur un texte préalablement communiqué aux Gouvernements et sur lequel ceux-ci doivent, en tant que tels et en pleine connaissance de cause, avoir l'occasion de se prononcer.

En l'espèce, il n'apparaît nullement que les Gouvernements de région, et non seulement un de leurs membres, aient eu connaissance du projet et aient eu l'occasion d'en débattre, entre eux, d'une part (1), et avec le Gouvernement fédéral et ceux des autres régions, d'autre part.

Il se peut que les Gouvernements n'estiment pas nécessaire de débattre du projet, en conférence inter-ministérielle ou en comité de concertation, pour le simple motif que le projet ne suscite pas d'observation.

Dans cette hypothèse, la formalité de l'association ne pourra être considérée comme accomplie que s'il est démontré que les Gouvernements de chacune des régions ont,

(1) Il résulte, en effet, de l'article 83 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles que les Gouvernements de région sont des organes collégiaux. La concertation associant seulement un ministre ne peut suffire, sauf si celui-ci est mandaté à cette fin par le Gouvernement dont il fait partie.

en connaissance de cause, convenu de ne formuler aucune observation sur le projet. Un procès-verbal non signé d'une réunion de fonctionnaires et de membres de cabinets ministériels n'est, à cet égard, pas suffisant.

La formalité de l'association ne peut donc être considérée comme accomplie.

La consultation de la section de législation du Conseil d'Etat est, dès lors, prématurée.

Onderzoek van het ontwerp

Krachtens artikel 6, § 4, 7^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de gewestregeringen betrokken worden bij de uitwerking van federale algemene bepalingen bedoeld in artikel 189 van de nieuwe gemeentewet.

Dat artikel bepaalt het volgende :

"Binnen de perken van de door de Koning vastgestelde algemene bepalingen, bepaalt de gemeenteraad de formatie, de bezoldigingsregeling en het administratief statuut, de weddeschalen, de toelagen of vergoedingen, alsook de voorwaarden van werving, benoeming en bevordering van de leden van het gemeentepolitiekorps.".

In casu blijkt niet uit de stukken van het dossier dat de gewestregeringen zijn betrokken bij het opstellen van het ontwerp.

De procedure van overleg met de vakbonden die wordt bepaald bij de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel kan niet in de plaats komen van de procedure inzake het erbij betrekken van de gewestregeringen (1).

(1) Cf. R.v.St., advies L. 25.238/2 van 17 juli 1996.

Bij de adviesaanvraag zijn twee niet ondertekende notulen met het opschrift "Réunion d'association avec les Régions du 4 mars 1997" en "Réunion d'association avec les Régions du 18 mars 1997" gevoegd.

Uit die notulen blijkt dat er een bespreking heeft plaatsgehad met verschillende ambtenaren en leden van ministeriële kabinetten over verschillende ontwerpen waaronder het ontwerp dat voor onderzoek is voorgelegd.

Zoals de Raad van State reeds herhaaldelijk heeft opgemerkt, houdt de formaliteit dat de gewestregeringen erbij moeten worden betrokken in dat die regeringen van gedachten moeten kunnen wisselen over een tekst die ze vooraf hebben gekregen en waarover ze zich als zodanig en met volledige kennis van zaken moeten kunnen uitspreken.

In casu blijkt geenszins dat de gewestregeringen, en niet alleen één van hun ministers, het ontwerp hebben ingezien en de kans hebben gekregen om het enerzijds (1) onderling en anderzijds met de federale regering en de andere gewestregeringen te bespreken.

Het is natuurlijk mogelijk dat de regeringen het niet nodig vinden om het ontwerp op een interministeriële conferentie of in een overlegcomité te bespreken, om de

(1) Uit artikel 83 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijkt immers dat de gewestregeringen collegiale organen zijn. Overleg met één enkele minister is niet voldoende, behalve indien hij daartoe gemandateerd is door de Regering waartoe hij behoort.

eenvoudige reden dat de gewestregeringen geen opmerkingen over het ontwerp hebben.

Alsdan kan het vormvereiste dat de gewestregeringen erbij moeten worden betrokken slechts als vervuld worden beschouwd wanneer wordt aangetoond dat alle gewestregeringen met kennis van zaken afgesproken hebben om geen opmerking over het ontwerp te maken. Niet ondertekende notulen van een vergadering van ambtenaren en leden van ministeriële kabinetten kunnen in dit verband niet volstaan.

Het vormvoorschrift dat de gewestregeringen erbij moeten worden betrokken kan dus niet als vervuld worden beschouwd.

Het is dan ook voorbarig de afdeling wetgeving van de Raad van State te raadplegen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,
J. van COMPERNOLLE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. A. LEFEBVRE, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, adjunct-
auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door de
H. A. LEFEBVRE, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS