

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 september 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 57bis, derde lid, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen", heeft op 3 september 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er septembre 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 57bis, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales", a donné le 3 septembre 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het spoedeisend karakter verantwoord door het feit "dat het raadzaam is zo vlug mogelijk het vervolgen van de subsidiëring te bevestigen voor het tweede semester 1997 van de diensten bedoeld in de koninklijke besluiten van 20 mei 1974 tot vaststelling, wat de diensten voor gezinshulp betreft, van de wijze waarop het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten werkt en van de regelen voor het verlenen van tegemoetkomingen, van 25 september 1974 tot vaststelling, wat de bewaarplaatsen voor kinderen van 0 tot 3 jaar betreft, van de wijze waarop het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten werkt en van de regelen voor het verlenen van tegemoetkomingen, en van 17 juli 1991 tot vaststelling, wat de instellingen en diensten betreft die de opvang van zieke kinderen en de opvang buiten de normale werktijden van werknemerskinderen van 0 tot 3 jaar organiseren, van de wijze waarop het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten werkt en van de regels voor het verlenen van tegemoetkomingen".

*

* *

.../...

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 57bis, eerste lid, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 1997 (1), bepaalt dat een bedrag van 325.000.000 frank wordt voorafgenomen van het saldo van de werkgeversbijdragen, voor de bevordering van bepaalde initiatieven van opvang van kinderen van werknemers. Volgens het tweede lid wordt dat bedrag toegewezen aan het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten, ingesteld bij artikel 107 van de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

Artikel 57bis, derde lid, bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het voornoemde bedrag van 325.000.000 frank kan brengen op maximum 650.000.000 frank, onder de voorwaarde dat de gemeenschappen in hun begroting van 1998 de nodige bepalingen hebben

(1) Het koninklijk besluit van 27 januari 1997 is genomen ter uitvoering van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

opgenomen voor de verdere financiering in 1998 van de bedoelde initiatieven.

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het bedrag van 325.000.000 frank te brengen op 650.000.000 frank.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Uit de aan de Raad van State voorgelegde notificatie van de Ministerraad van 18 juli 1997 blijkt dat de Ministerraad beslist heeft dat het ontwerp aangevuld moest worden met een bepaling in de zin als voorgesteld door de inspectie van financiën in haar advies van 17 juli 1997 (1). Die bepaling zou betrekking moeten hebben, hetzij op een vrijmaking van het bedoelde bedrag in schijven, naargelang van de behoeften, hetzij op een overheveling van het niet-gebruikte gedeelte van dat bedrag naar de reserves van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers.

Een dergelijke bepaling komt evenwel niet voor in het voor advies voorgelegde ontwerp.

De tekst dient op dit punt dan ook aangevuld te worden.

2. Volgens artikel 57bis, derde lid, van de wet van 29 april 1996 kan de Koning het bedrag van 325.000.000 frank

(1) In de aanhef van het ontwerp is, allicht per vergissing, sprake van een advies van 16 juli 1997.

slechts verhogen, op voorwaarde dat de gemeenschappen in hun begroting van 1998 de nodige bepalingen "hebben opgenomen" voor de verdere financiering in 1998.

Te dezen blijkt dat de bevoegde overheden van de gemeenschappen, met name de decreetgevers, de begroting 1998 nog niet vastgesteld hebben. Strikt genomen is aan de voorwaarde voor het optreden van de Koning dus nog niet voldaan.

In het kader van de Interministeriële Conferentie voor de bescherming van de rechten van het kind hebben de gemeenschapsregeringen evenwel hun principieel akkoord gegeven met een opname van bepalingen terzake in de respectieve begrotingsontwerpen.

Het staat aan de federale regering om te oordelen, onder haar politieke verantwoordelijkheid, of die principiële akkoorden nu al een voldoende zekerheid bieden dat de wettelijke voorwaarde binnen afzienbare tijd effectief vervuld zal zijn. Voor zover de noodzaak bestaat om thans reeds in de bijkomende financiering van de betrokken initiatieven voor kinderopvang te voorzien, kan dan in voorkomend geval vooruitgelopen worden op het formeel vervuld zijn van de wettelijke voorwaarde.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait "qu'il convient aussi vite que possible de confirmer la poursuite de la subsideation au second semestre 1997 des services visés aux arrêtés royaux du 20 mai 1974 fixant, en ce qui concerne les services d'aides familiales, le mode de fonctionnement du Fonds d'équipements et de services collectifs, ainsi que les modalités d'octroi de subventions, du 25 septembre 1974 fixant, en ce qui concerne les institutions de garde d'enfants âgés de 0 à 3 ans, le mode de fonctionnement du Fonds d'équipements et de services collectifs, ainsi que les modalités d'octroi des interventions et du 17 juillet 1991 fixant, en ce qui concerne les institutions et services qui organisent l'accueil d'enfants malades et l'accueil en dehors des heures régulières de travail, d'enfants de travailleurs salariés âgés de 0 à 3 ans, le mode de fonctionnement du Fonds d'équipements et de services collectifs, ainsi que les modalités d'octroi des interventions".

*

* *

.../...

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

*

*

PORTEE DU PROJET

L'article 57bis, alinéa 1er, de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, inséré par l'arrêté royal du 27 janvier 1997 (1), énonce qu'un montant de 325.000.000 de francs est prélevé du solde de la cotisation patronale pour la promotion de certaines initiatives en matière d'accueil des enfants des travailleurs salariés. Selon l'alinéa 2, ce montant est affecté au Fonds d'équipements et de services collectifs institué par l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

L'article 57bis, alinéa 3, énonce que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, porter le montant susmentionné de 325.000.000 de francs à un montant maximal de 650.000.000 de francs sous la condition que les

(1) L'arrêté royal du 27 janvier 1997 a été pris en exécution de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

communautés aient repris dans leur budget de 1998 les dispositions nécessaires au financement ultérieur en 1998 de ces initiatives.

Le projet soumis pour avis entend porter le montant de 325.000.000 de francs à 650.000.000 de francs.

OBSERVATIONS GENERALES

1. Il appert d'une notification du Conseil des ministres du 18 juillet 1997 présentée au Conseil d'Etat que le Conseil des ministres a décidé qu'il y avait lieu d'insérer dans le projet une disposition telle que proposée dans l'avis de l'inspection des finances du 17 juillet 1997 (1). Cette disposition devrait prévoir soit une libération par tranches en fonction des besoins, soit une réintégration du montant non utilisé dans les réserves de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

Pareille disposition n'apparaît toutefois pas dans le projet soumis pour avis.

Le texte sera dès lors complété en ce sens.

(1) Dans le préambule du projet, il est question, sans doute par erreur, d'un avis du 16 juillet 1997.

2. Selon l'article 57bis, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1996, le Roi ne peut augmenter le montant de 325.000.000 de francs qu'à condition que les communautés "aient repris" dans leur budget 1998 les dispositions nécessaires au financement ultérieur des initiatives en 1998.

Il appert en l'espèce que les autorités compétentes des communautés, à savoir les législateurs décrets, n'ont pas encore fixé le budget 1998. Strictement parlant, la condition à laquelle il y a lieu de satisfaire pour que le Roi puisse intervenir, n'est pas encore remplie.

Toutefois, dans le cadre de la Conférence interministérielle de la protection des droits de l'enfant, les gouvernements communautaires ont donné leur accord de principe pour que des dispositions en la matière soient insérées dans leurs projets de budget respectifs.

Il appartient au gouvernement fédéral de juger, sous sa responsabilité politique, si ces accords de principe offrent dès à présent une sécurité suffisante pour que la condition légale soit effectivement remplie à brève échéance. Dans la mesure où la nécessité se fait déjà sentir actuellement de prévoir un financement complémentaire des initiatives concernées en matière d'accueil des enfants, l'on peut, le cas échéant, anticiper sur l'accomplissement formel de la condition légale.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw M.-R. BRACKE,
Madame

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs P. LEMMENS,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. Ch. BAMPs, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme Ch. BAMPs, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

M.-R. BRACKE