

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 augustus 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten", heeft op 26 augustus 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 20 août 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés", a donné le 26 août 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que ce présent arrêté doit être publié sans délai au Moniteur Belge pour réaliser à partir du 1er août 1997 l'impact budgétaire nécessaire pour la réalisation de l'équilibre financier de la sécurité sociale".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

1. Blijkens de aanhef van het ontwerp wordt de rechtsgrond voor de ontworpen bepaling gezocht in artikel 35 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

Luidens paragraaf 1, eerste lid, van dat artikel 35 stelt de Koning de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen vast; het derde lid machtigt de Koning om wijzigingen aan te brengen in de nomenclatuur "onder de in § 2 gestelde voorwaarden". Wat evenwel de verstrekkingen van o.m. de farmaceutische specialiteiten betreft, voorziet de bij koninklijk besluit van 23 december 1996 ingevoegde paragraaf 3 van artikel 35 in een uitzonderingsregeling krachtens welke de Koning, tot 31 augustus 1997, de nomenclatuur kan wijzigen zonder rekening te houden met de procedurevoorschriften bedoeld in paragraaf 2. Het is met toepassing van die tijdelijke uitzonderingsprocedure dat het ontworpen besluit wordt vastgesteld.

Het zij benadrukt dat indien het voorliggend ontworpen besluit niet vóór 31 augustus 1997 is genomen, de ontworpen wijzigingen slechts kunnen worden doorgevoerd met naleving van de procedurevoorschriften bedoeld in voornoemde paragraaf 2.

2. Gelet op wat hiervoren werd uiteengezet in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient in het eerste lid van de aanhef inzonderheid te worden verwezen naar artikel 35, "§ 1, derde lid, en § 3, toegevoegd bij het koninklijk besluit van 23 december 1996".

.../...

3. Artikel 1

In de ontworpen paragraaf 72, 1^o, d), tweede lid, stemt de Franse tekst "S'il s'agit d'un cas" niet overeen met de Nederlandse tekst "Wanneer het gaat over een recht-hebbende".

4. Artikel 2

Aangezien geen afbreuk mag worden gedaan aan eventueel op grond van de huidige reglementering verworven rechten, mag aan het voorliggende ontwerp geen terugwerkende kracht worden verleend.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que ce présent arrêté doit être publié sans délai au Moniteur Belge pour réaliser à partir du 1er août 1997 l'impact budgétaire nécessaire pour la réalisation de l'équilibre financier de la sécurité sociale".

*

*

*

Compte tenu du bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

*

*

1. Selon le préambule de l'arrêté en projet, le fondement légal de la disposition en projet est recherché à l'article 35 de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Selon le paragraphe 1er, alinéa 1er, de cet article 35, le Roi établit la nomenclature des soins de santé; l'alinéa 3 habilite le Roi à apporter des modifications à la nomenclature "dans les conditions prévues au

.../...

§ 2". Néanmoins, pour ce qui est des prestations de spécialités pharmaceutiques notamment, le paragraphe 3 de l'article 35, inséré par l'arrêté royal du 23 décembre 1996, prévoit une exception en vertu de laquelle le Roi peut modifier la nomenclature jusqu'au 31 août 1997 sans tenir compte des règles de procédure prévues au paragraphe 2. C'est en application de cette procédure d'exception temporaire qu'intervient l'arrêté en projet.

Il convient de souligner que si le présent arrêté en projet n'est pas pris avant le 31 août 1997, les modifications envisagées ne pourront être mises en oeuvre que dans le respect des règles de procédure prévues au paragraphe 2 précité.

2. Compte tenu de ce qui est exposé ci-dessus en ce qui concerne le fondement légal, il y a lieu, au premier alinéa du préambule, de faire référence notamment à l'article 35, "§ 1er, alinéa 3, et § 3, inséré par l'arrêté royal du 23 décembre 1996".

3. Article 1er

Au paragraphe 72, 1^o, d), alinéa 2, en projet, l'expression "S'il s'agit d'un cas" qui figure dans le texte français ne correspond pas à l'expression "Wanneer het gaat over een rechthebbende" dont fait état la version néerlandaise.

.../...

4. Article 2

Dès lors qu'il ne peut être porté atteinte à des droits éventuellement acquis en vertu de la réglementation actuelle, le projet examiné ne peut être doté d'effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw M.-R. BRACKE,
Madame

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren R. STEVENS,
Messieurs J. BAERT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M.-R. BRACKE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme M.-R. BRACKE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

M.-R. BRACKE.