

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 7 août 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 avril 1995 réglant l'armement de la police communale", a donné le 13 octobre 1997 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 augustus 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot regeling van de bewapening van de gemeentepolitie", heeft op 13 oktober 1997 het volgende advies gegeven :

Observation générale

Si le projet entend permettre aux agents auxiliaires de la police communale de détenir une arme prohibée au sens de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, en l'occurrence un spray contenant un produit incapacitant, il modifie également les articles 9 et 10 de l'arrêté royal du 10 avril 1995 réglant l'armement de la police communale en vue de donner une certaine compétence au gouverneur de province en ce qui concerne le port d'une arme par le chef de corps de cette police communale.

En vertu de l'article 226 de la nouvelle loi communale, le Roi est habilité à déterminer les normes d'équipement et d'armement de la police communale. Cette disposition ne Lui permet cependant pas de fixer des règles qui concernent davantage les circonstances ou les conditions dans lesquelles cet armement peut être utilisé. Les articles 2 et 3 du projet ne disposent, dès lors, pas d'une base légale suffisante.

En outre, on n'aperçoit pas à quel titre les gouverneurs de province seraient compétents pour délivrer les autorisations mentionnées dans les articles précités. Ni les articles 170 et suivants de la nouvelle loi communale, ni les articles 128 et 129 de la loi provinciale du 30 avril 1836, ne prévoient l'intervention du gouverneur de province dans l'organisation du corps de la police communale.

.../...

Interrogée à ce propos, la fonctionnaire déléguée a expliqué que l'auteur du projet souhaitait éviter une trop grande proximité entre le chef de corps et le bourgmestre et qu'en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, il revient au gouverneur de province de délivrer certaines autorisations.

Ces explications négligent toutefois le fait que la loi du 3 janvier 1933, précitée, n'a nullement pour objet l'armement de la police communale.

Les modifications en projet auront également pour conséquence de créer des incohérences au sein même de l'arrêté royal du 10 avril 1995, précité, en faisant intervenir tantôt le bourgmestre, tantôt le gouverneur de province. Ainsi, l'article 8, § 3, de cet arrêté prévoit que, lorsque la détention ou le port de l'armement de service par le chef de corps présente un danger pour lui ou pour des tiers, il doit remettre, sur ordre du bourgmestre, son arme au fonctionnaire de police qui le remplace.

En conséquence, les articles 2 et 3 du projet doivent être omis.

.../...

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1er

La loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions ne constitue pas un fondement à l'arrêté en projet. En conséquence, il convient d'omettre l'alinéa 1er en projet.

Alinéa 3

L'arrêté royal du 12 août 1991 relatif à la détention et au port d'armes par les services de l'autorité ou de la force publique ne constitue pas un fondement à l'arrêté en projet et n'est pas modifié par celui-ci. En conséquence, il convient d'omettre l'alinéa 3 en projet.

Alinéa 2 (nouveau)

Puisqu'il est modifié, il convient de viser l'arrêté royal du 10 avril 1995 réglant l'armement de la police communale. On écrira :

"Vu l'arrêté royal du 10 avril 1995 réglant l'armement de la police communale, notamment les articles [mentionner les articles modifiés]".

.../...

Observations finales

1. Diverses dispositions de l'arrêté royal du 10 avril 1995 précité qui concernent le port et la détention de l'armement ne s'appliquent qu'aux "fonctionnaires de police". Comme les auxiliaires de police ne sont pas revêtus de cette qualité (1) et si ces auxiliaires sont dotés d'un armement (2), il convient de modifier ces dispositions afin de faire en sorte qu'elles leur soient applicables (cf. notamment les articles 8 et 11 de l'arrêté royal du 10 avril 1995 précité).

2. Dans le texte néerlandais de l'article 1er du projet, il y a lieu de rédiger le nouvel alinéa en projet ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

(1) Le fonctionnaire de police est défini à l'article 3, 3°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police comme "un membre d'un service de police habilité par ou en vertu de la loi à prendre ou à exécuter certaines mesures de police et à accomplir des actes de police administrative ou judiciaire".

(2) On note qu'il découle de l'article 1er de l'arrêté du 10 avril 1995 que les aérosols de gaz sont compris dans "l'armement".

Algemene opmerking

Het ontwerp strekt ertoe de hulpagenten van de gemeentepolitie in staat te stellen een in de zin van de wet van 3 januari 1993 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie verboden wapen voorhanden te hebben, in dit geval een spuitbus met een neutraliserend produkt, doch wijzigt tevens de artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot regeling van de bewapening van de gemeentepolitie om de provinciegouverneur een bepaalde bevoegdheid te verlenen wat betreft het dragen van een wapen door de korpschef van die gemeentepolitie.

Krachtens artikel 226 van de nieuwe gemeentewet is de Koning gemachtigd om de uitrustings- en bewapeningsnormen van de gemeentepolitie vast te stellen. Die bepaling stelt Hem evenwel niet in staat regels te bepalen die meer betrekking hebben op de omstandigheden waarin of de voorwaarden waaronder die bewapening kan worden gebruikt. De rechtsgrond voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp is bijgevolg niet toereikend.

Het is bovendien niet duidelijk op welke grond de provinciegouverneurs bevoegd zouden zijn om de vergunningen af te geven vermeld in de voormelde artikelen. Noch de artikelen 170 en volgende van de nieuwe gemeentewet, noch de artikelen 128 en 129 van de provinciewet van 30 april 1836 voorzien in de bemoeiing van de provinciegouverneur bij het organiseren van het gemeentelijk politiekorps.

.../...

Desgevraagd heeft de gemachtigde ambtenaar uitgelegd dat de steller van ontwerp wenste te vermijden dat een te nauwe band ontstond tussen de korpschef en de burgemeester en dat het krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie de provinciegouverneur toekomt bepaalde vergunningen af te geven.

Die uitleg gaat evenwel voorbij aan het feit dat de voormelde wet van 3 januari 1933 geenszins handelt over de bewapening van de gemeentepolitie.

De ontworpen wijzigingen zullen tevens inconsistenties tot gevolg hebben in het voormelde koninklijk besluit van 10 april 1995 zelf, door nu eens de burgemeester te laten optreden, dan weer de provinciegouverneur. Zo bepaalt artikel 8, § 3, van dat besluit dat wanneer het voorhanden hebben of het dragen van de dienstbewapening door een korpschef een gevaar betekent voor hemzelf of voor derden, hij in opdracht van de burgemeester zijn wapen (moet) overhandigen aan de politieambtenaar die hem vervangt.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp moeten bijgevolg vervallen.

.../...

Bijzondere opmerkingenAanhefEerste lid

De wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie vormt geen rechtsgrond van het ontworpen besluit. Het ontworpen eerste lid dient bijgevolg te vervallen.

Derde lid

Het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht vormt geen rechtsgrond van het ontworpen besluit en wordt door dit ontwerp niet gewijzigd. Het ontworpen derde lid dient bijgevolg te vervallen.

Tweede lid (nieuw)

Aangezien het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot regeling van de bewapening van de gemeentepolitie wordt gewijzigd, dient ernaar te worden verwezen. Men schrijve :

"Gelet op het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot regeling van de bewapening van de gemeentepolitie,

.../...

inzonderheid op de artikelen (de gewijzigde artikelen vermelden)".

Slotopmerking

1. Verscheidene bepalingen van het voormelde koninklijk besluit van 10 april 1995 die betrekking hebben op het dragen en het voorhanden hebben van wapens zijn alleen van toepassing op de "politieambtenaren". Aangezien de hulpagenten van politie die hoedanigheid niet hebben (1), en indien die hulpagenten worden bewapend (2), behoren die bepalingen te worden gewijzigd zodat ze op hen toepassing kunnen vinden (cf. onder meer de artikelen 8 en 11 van het voormelde koninklijk besluit van 10 april 1995).

2. In artikel 1 zou het beter zijn het slot van het nieuw ontworpen lid te redigeren als volgt : "... beschikken vermeld in punt c) van het vorige lid".

(1) De politieambtenaar wordt in artikel 3, 3°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt omschreven als "een lid van een politiedienst door of krachtens de wet bevoegd om bepaalde politiemaatregelen te nemen of uit te voeren en daden van bestuurlijke of gerechtelijke politie te stellen".

(2) Er zij op gewezen dat uit artikel 1 van het besluit van 10 april 1995 blijkt dat gasspuitbussen onder "de bewapening" worden begrepen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

P. GOTHOT,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J.-M. FAVRESSE,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme P. VANDERNACHT, auditeur
adjoint. La note du Bureau de
coordination a été rédigée et
exposée par M. C. AMELYNCK,
référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door Mevr. P. VANDERNACHT, adjunct-
auditeur. De nota van het Coördi-
natiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H. C. AMELYNCK,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de H.
J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS