

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 augustus 1997 door de minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de toekenning van een subsidie aan de Vlaamse hogescholen voor het verlenen van internet-toegang", heeft op 8 september 1997 het volgende advies gegeven :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit voorziet in de toekenning, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1997, van een subsidie aan de hogescholen "voor het uitbouwen van een volwaardige infrastructuur die aan de hogeschoolstudenten en het onderwijzend personeel toegang tot internet verleent" (artikel 3, § 1), en stelt de voorwaarden vast waaronder die subsidie kan worden verleend.

2.1. In de aanhef van het ontwerp wordt gerefereerd aan, eensdeels, artikel 12, derde lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, en anderdeels, het decreet van 20 december 1996 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1997, welk decreet is gewijzigd bij het decreet van 25 juni 1997. Geen van die teksten kan evenwel worden geacht aan de Vlaamse regering een voldoende rechtsgrond te bieden voor het uitwerken van de in het ontwerp vervatte subsidieregeling.

Artikel 12, derde lid, van de op 17 juli 1991 gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit bepaalt immers dat "bij ontstentenis van een organieke wet (...) er voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling (moet) zijn die de aard van de toelage preciseert". Voor het vaststellen van voorwaarden waaronder een subsidie kan worden verleend, kan met andere woorden slechts een rechtsgrond worden gevonden, ofwel in het organieke decreet dat de subsidie instelt, ofwel in een bepaling van de algemene uitgavenbegroting die de aard van

.../...

de toelage preciseert. Wat de ontworpen subsidieregeling betreft, valt evenwel geen tekst of bepaling van die aard aan te wijzen.

2.2. Door de gemachtigde ambtenaar werd bevestigd dat het decreet van 20 december 1996, waaraan in het tweede lid van de aanhef wordt gerefereerd, geen bepaling bevat welke de ontworpen subsidieregeling tot rechtsgrond kan strekken. Wel zou - steeds volgens de gemachtigde ambtenaar - voor die regeling een voldoende rechtsgrond kunnen worden gevonden in het decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie - afgekort "IWT" -, in de mate dat de in het ontwerp bedoelde subsidies in eerste instantie aan dat Instituut zouden worden toegekend, waarna het Instituut de betrokken subsidies met toepassing van het ontworpen besluit zou verdelen onder de hogescholen (1).

Het standpunt van de gemachtigde ambtenaar als zou voor het ontwerp een voldoende rechtsgrond kunnen worden geput uit het decreet van 23 januari 1991, kan om diverse redenen niet worden bijgetreden.

---

(1) Dit zou volgens de gemachtigde ambtenaar neerkomen op een concrete toepassing van de omschrijving van de taken van het Instituut in de artikelen 6, § 1, (beheer van programma's en projecten) 4, § 1, (financieren van projecten) en 7, 1<sup>o</sup>, (opvolgen en begeleiden van de valorisatie van de resultaten van door het Instituut gefinancierde projecten) van het decreet van 23 januari 1991.

In de eerste plaats moet worden vastgesteld dat het in het ontwerp gaat om de subsidiëring door de Vlaamse regering van hogescholen teneinde de studenten en het onderwijzend personeel ervan toegang te verlenen tot internet. Van enige tussenkomst terzake van het IWT, laat staan van enige dotatie ten voordele van dat Instituut, wordt niet gewaagd in het ontwerp. De toelichting welke de gemachtigde ambtenaar met verwijzing naar het decreet van 23 januari 1991 heeft verstrekt omtrent de rechtsgrond van de ontworpen regeling is derhalve niet in overeenstemming met de subsidieregeling zoals die blijkt uit de tekst van het ontwerp.

Voorts moet worden vastgesteld dat de met het ontwerp nagestreefde doelstelling, namelijk het bevorderen van de toegang van studenten en personeel van hogescholen tot internet, niet valt in te passen in het geheel van de doelstellingen waarvoor het IWT is opgericht en welke blijkens artikel 3, § 1, van het decreet van 23 januari 1991 betrekking hebben op het bevorderen en het aanmoedigen van het industrieel wetenschappelijk-technologisch onderzoek in industrie en landbouw.

3. De conclusie welke uit de sub 2 geformuleerde opmerkingen dient te worden getrokken, is dat in de huidige stand van de wetgeving geen decretale bepaling valt aan te wijzen welke de regering bevoegd maakt om de in het ontwerp vervatte subsidieregeling tot stand te brengen.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                              |                                          |
|----------|------------------------------|------------------------------------------|
| Mevrouw  | M.-R. BRACKE,                | kamervoorzitter,                         |
| De Heren | M. VAN DAMME,<br>P. LEMMENS, | staatsraden,                             |
|          | G. SCHRANS,<br>E. WYMEERSCH, | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,                  | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. ADAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

M.-R. BRACKE