

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 31 juli 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 oktober 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 4 augustus 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 31 juillet 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 octobre 1992 modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 4 août 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Deze dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door het feit dat het geschikt is de continuïteit van de zorgen in de kinesitherapie te verzekeren en dat de voorlopige erkenning van de kinesitherapeuten erkend voor 31 december 1992 in principe ten einde loopt op 30 juni 1996, is het noodzakelijk dat de bepalingen van dit besluit binnen de kortst mogelijke tijd moeten genomen en bekendgemaakt worden.".

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich hoofdzakelijk beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

.../...

1. Het ontworpen besluit verdaagt andermaal (1) de datum waarop kinesitherapeuten, erkend vóór 1 januari 1993, moeten voldoen aan de huidige erkenningsvoorwaarden en het verlengt derhalve opnieuw de voorlopige erkenning, ditmaal tot 31 december 1997.

Het steeds opnieuw verlengen van een overgangsregeling roept bezwaren op in het licht van het gelijkheidsbeginsel. De voorgestelde nieuwe verlenging - oorspronkelijk gold de overgangsregeling voor twee jaar, met het ontwerp zou de duur ervan op vijf jaar gebracht worden -, is in rechte slechts aanvaardbaar als voor het gemaakte onderscheid tussen kinesitherapeuten erkend vóór 1 januari 1993 die zich nog niet aan de nieuwe reglementering hebben aangepast en kinesitherapeuten erkend sinds 1 januari 1993 een objectieve en redelijke verantwoording bestaat. Het staat aan de steller van het ontwerp om zich ervan te vergewissen dat een zodanige verantwoording voor de ontworpen regeling gegeven kan worden.

2. Artikel 215 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, biedt rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

---

(1) De oorspronkelijke datum (31 december 1994) is reeds tweemaal gewijzigd, eerst bij koninklijk besluit van 9 januari 1995 (Belgisch Staatsblad van 11 februari 1995) tot 31 december 1995, daarna bij koninklijk besluit van 12 januari 1996 (Belgisch Staatsblad van 9 februari 1996) tot 30 juni 1996.

Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat geen rechtsgrond biedt, moet niet in de aanhef worden vermeld.

Het koninklijk besluit van 20 oktober 1992 daarentegen, dat met het ontwerp wordt gewijzigd, dient wel in de aanhef te worden aangehaald.

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Deze dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door het feit dat het geschikt is de continuïteit van de zorgen in de kinesitherapie te verzekeren en dat de voorlopige erkenning van de kinesitherapeuten erkend voor 31 december 1992 in principe ten einde loopt op 30 juni 1996, is het noodzakelijk dat de bepalingen van dit besluit binnen de kortst mogelijke tijd moeten genomen en bekendgemaakt worden.".

\*

\*

\*

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

.../...

1. L'arrêté en projet diffère à nouveau (1) la date à laquelle les kinésithérapeutes agréés avant le 1er janvier 1993 sont tenus de satisfaire aux conditions d'agrément actuelles et prolonge une nouvelle fois l'agrément provisoire, cette fois jusqu'au 31 décembre 1997.

La prolongation continue d'un régime transitoire soulève des objections quant au principe d'égalité. La nouvelle prolongation proposée - initialement, le régime transitoire était valable pour deux ans; le projet en porterait la durée à cinq ans - n'est acceptable en droit que si la distinction entre les kinésithérapeutes agréés avant le 1er janvier 1993, qui ne se sont pas encore conformés à la nouvelle réglementation, et les kinésithérapeutes agréés depuis le 1er janvier 1993, est objectivement et raisonnablement justifiée. Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer que la réglementation en projet soit justifiée de la sorte.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement légal à l'article 215 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

---

(1) La date initiale (le 31 décembre 1994) a déjà été modifiée à deux reprises : une première fois l'arrêté royal du 9 janvier 1995 (Moniteur belge du 11 février 1995) l'ayant portée au 31 décembre 1995, et l'arrêté royal du 12 janvier 1996 (Moniteur belge du 9 février 1996) au 30 juin 1996 ensuite.

L'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ne doit pas être mentionné dans le préambule de l'arrêté en projet dès lors qu'il n'en constitue pas le fondement légal.

L'arrêté royal du 20 octobre 1992, que modifie le projet, doit par contre être mentionné dans le préambule.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. BORRET,  
Messieurs

J. BOVIN,  
J. BAERT,

Mevrouw A. BECKERS,  
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BORRET.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. Ch. BAMPs, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,  
président de chambre,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

griffier,  
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BORRET.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGHENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme Ch. BAMPs, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. BORRET