

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 22 juli 1997 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar", heeft op 21 augustus 1997 het volgende advies gegeven :

Aanhef

1. Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, vormt niet de rechtsgrond van het ontwerp. De tweede aanhefbepaling dient bijgevolg te worden weggelaten.

2. Alleen de nog geldende wijzigingen van het koninklijk besluit van 16 december 1971 dienen in de aanhef te worden vermeld.

De derde aanhefbepaling dient bijgevolg als volgt te luiden :

"Gelet op het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1973 en bij de besluiten van de Vlaamse regering van 16 juli 1996 en 7 januari 1997;".

3. De vierde aanhefbepaling moet worden geschrapt, aangezien de motivering van het ontworpen besluit niet is voorgeschreven en de aangevoerde motivering niet voor een goed begrip van de ontworpen regeling noodzakelijk is.

.../...

4. Men vermeldde het akkoord van de Minister van Begroting dat over het ontwerp werd verleend.

Artikel 1

1. Het ontworpen artikel 1, § 1, stelt een aantal werken en handelingen, die door artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 december 1971 vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht, vrij van de bemoeiing van een architect.

Hoewel artikel 4 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect enkel het beroep op de medewerking van een architect voorschrijft voor werken waarvoor een voorafgaande aanvraag om toelating tot bouwen is opgelegd, is het aanvaardbaar dat het ontwerp, ten exemplatieve titel, een declaratieve lijst bevat van niet-vergunningsplichtige werken of handelingen waarvoor om die reden bedoelde medewerking niet vereist is.

Ter wille van de consistentie dient er dan wel voor gezorgd te worden dat het ontwerp alle door het koninklijk besluit van 16 december 1971 van bouwvergunning vrijgestelde werken en handelingen opneemt op de lijst van werken en handelingen vrijgesteld van de bemoeiing van de architect.

2. In de inleidende zin van paragraaf 1 dienen de woorden "met een geringe stedenbouwkundige impact ..., zijnde" te worden geschrapt.

.../...

3. Het in paragraaf 1, 10°, bepaalde overlapt het sub 17° bepaalde.

Volgens de gemachtigde van de minister dient het sub 17° bepaalde te worden geschrapt.

4. In paragraaf 2 schrijve men : "... terwijl het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zulke vergunning niet vereist".

Dezelfde verbetering dient aangebracht te worden in paragraaf 4, 5°.

5. In paragraaf 3 dient te worden verduidelijkt op welke wijze en ten aanzien van wie de aanvrager moet aantonen dat "voldoende aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing en de vormelijke kwaliteiten van het aangevraagde".

In dezelfde paragraaf schrappe men de "..." op het einde van de opsommingen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de Heren	R. STEVENS, J. SMETS,	staatsraden,
	E. WYMEERSCH, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

M.-R. BRACKE