

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 22 juli 1997 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector in toepassing van artikel 3, § 1, 4º, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie", heeft op 24 juli 1997 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 22 juillet 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public en application de l'article 3, § 1er, 4º, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne", a donné le 24 juillet 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door :

"le fait que l'arrêté royal doit entrer en vigueur le 1er mai 1997 en vue de prendre les mesures nécessaires visant à garantir l'équilibre financier du régime de sécurité sociale".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 12, § 1, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en

.../...

voor beroepsziekten in de overheidssector geldt de mogelijkheid tot omzetting van een derde van de waarde van de rente in kapitaal, waarin het eerste lid van dat artikel 12, § 1, voorziet, niet wanneer de graad van blijvende invaliditeit geen 10 pct. bereikt. Artikel 13, tweede lid, van dezelfde wet bepaalt dat de indexering van de renten overeenkomstig het eerste lid van dit artikel niet van toepassing is wanneer de permanente invaliditeit geen 10 pct. bereikt.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe het in de voornoemde artikelen 12 en 13 bedoelde percentage op te trekken van 10 pct. tot 16 pct.

2. Blijkens het opschrift en de aanhef van het ontwerp moet de rechtsgrond voor de ontworpen regeling worden gezocht in artikel 3, § 1, 4^o, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.

Krachtens die bepaling "(kan) de Koning ... maatregelen nemen om ... het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid te waarborgen".

Aangezien de ontworpen regeling in de praktijk tot een minderuitgave zal leiden, kan aangenomen worden dat ze rechtsgrond vindt in de voormelde bepaling van de wet van 26 juli 1996.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Men schrijve : "In artikel 12, § 1, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 419 van 16 juli 1986 ...".

Artikel 2

Er dient te worden gepreciseerd dat de ontworpen wijziging betrekking heeft op artikel 13, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 30 maart 1994.

Artikel 3

Luidens dit artikel zou het ontworpen besluit terugwerken tot 1 mei 1997.

Noch in het verslag aan de Koning, noch in de adviesaanvraag wordt enige verantwoording verstrekt omtrent die terugwerkende kracht.

Het is de Raad van State bijgevolg niet mogelijk zich een oordeel te vormen over de toelaatbaarheid van de retroactiviteit van de ontworpen regeling. Gelet op de mogelijkheid van rechterlijke toetsing van de ontworpen

.../...

bepalingen, komt het de regering toe, in het verslag aan de Koning een passende verantwoording te geven in verband met de verenigbaarheid van de terugwerkende kracht van het ontworpen besluit met inzonderheid het eigendomsrecht en het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée par :

"le fait que l'arrêté royal doit entrer en vigueur le 1er mai 1997 en vue de prendre les mesures nécessaires visant à garantir l'équilibre financier du régime de sécurité sociale".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Selon l'article 12, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin

.../...

du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, la faculté de convertir un tiers de la valeur de la rente en capital, que prévoit l'alinéa 1er de cet article 12, § 1er, n'est pas applicable lorsque le degré de l'invalidité permanente n'atteint pas 10 p.c.. L'article 13, alinéa 2, de la même loi dispose que l'indexation des rentes conformément à l'alinéa 1er de cet article n'est pas applicable lorsque l'invalidité permanente n'atteint pas 10 p.c..

Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de porter à 16 p.c. le pourcentage de 10 p.c. mentionné par les articles 12 et 13 précités.

2. Selon l'intitulé et le préambule du projet, le fondement légal des dispositions en projet doit se rechercher à l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

En vertu de cette disposition, "le Roi peut prendre des mesures pour ... garantir l'équilibre financier des régimes de sécurité sociale".

Dès lors que les dispositions en projet se traduiront, dans la pratique, par une réduction des dépenses, il est permis de présumer qu'elles tiennent leur fondement légal de la disposition précitée de la loi du 26 juillet 1996.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

Il conviendrait d'écrire : "Dans l'article 12, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, remplacé par l'arrêté royal n° 419 du 16 juillet 1986 ...".

Article 2

Il y aurait lieu de préciser que la modification envisagée par le projet se rapporte à l'article 13, alinéa 2, inséré par la loi du 30 mars 1994.

Article 3

Selon cet article, l'arrêté en projet rétroagirait au 1er mai 1997.

Ni le rapport au Roi ni la demande d'avis ne fournissent la moindre justification quant à cette rétroactivité.

Par conséquent, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure d'apprécier si la rétroactivité de la réglementation en projet est admissible. Les dispositions en projet pouvant

.../...

être soumises au contrôle juridictionnel, il appartient au gouvernement de donner, dans le rapport au Roi, une justification appropriée en ce qui concerne la compatibilité de l'effet rétroactif de l'arrêté en projet avec, notamment, le droit patrimonial et le principe d'égalité et le principe de non-discrimination.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer A. ALEN
Monsieur
Mevrouw Y. MERCHIEERS
Madame

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

W. DEROOVER