

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 23 juni 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs", heeft op 24 juli 1997 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, hebben alle betrekking op de in de artikelen 17 en 17bis van dat koninklijk besluit opgenomen regeling inzake het in aanmerking nemen, voor de berekening van de geldelijke anciënniteit van de bedoelde personeelsleden, van de tijd gedurende welke de betrokkenen diensten hebben gepresteerd welke worden erkend als "nuttige ervaring".

De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de volgende bepalingen welke aan de Vlaamse regering de bevoegdheid opdragen om het geldelijk statuut van bepaalde personeelsleden vast te stellen :

- artikel 55, §§ 1 en 3, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het gemeenschapsonderwijs, wat het personeel betreft van het gemeenschapsonderwijs en van de pedagogische begeleidingsdienst van de voornoemde Autonome Raad;
- de artikelen 85 en 96 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, wat het personeel betreft van de in dat decreet bedoelde diensten;

.../...

- artikel 23 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, wat het personeel betreft van de in dat decreet bedoelde diensten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Men schrappe de verwijzing, in het vijfde lid van de aanhef, naar het nog vast te stellen besluit van de Vlaamse regering betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs, over het ontwerp waarvan de Raad van State heden het advies L. 26.603/1/V geeft. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de wijziging van dat (ontworpen) besluit en dat besluit zou evenmin de rechtsgrond kunnen vormen van de ontworpen regeling die van gelijke hiërarchische rang is. De loutere omstandigheid dat in het ontworpen artikel 17 (artikel 4 van het ontwerp) naar dat besluit wordt verwezen, vereist niet dat in de aanhef van het ontwerp een verwijzing ernaar wordt opgenomen.

Artikel 4

Luidens paragraaf 5 van het ontworpen artikel 17 "(wordt) de nuttige ervaring ... erkend overeenkomstig de bepalingen van de hoofdstukken I, III, IV, V en VI van het besluit van de Vlaamse regering van ... betreffende de

.../...

nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs."

Met die bepaling wordt mede bedoeld aan te geven dat een erkenning van nuttige ervaring in het kader van het besluit waarover het advies L. 26.603/1/V wordt gegeven, automatisch geldt als erkenning in het kader van het onderhavige ontworpen besluit, zodat geen tweemaal een erkenningsprocedure moet worden gevolgd. De ontworpen paragraaf 5 kan echter ook zó worden gelezen dat de erkenning weliswaar is onderworpen aan dezelfde voorwaarden en wordt verleend volgens dezelfde procedure als bepaald in het besluit L. 26.603/1/V, doch dat toch nog een specifieke erkenningsbeslissing vereist is voor het in aanmerking nemen van de nuttige ervaring voor het bepalen van de geldelijke anciënniteit - ook wanneer het gaat om personeelsleden die onder de toepassing vallen van beide (ontworpen) besluiten. Om een dergelijke interpretatie te vermijden, zou men de ontworpen paragraaf 5 best aanvullen met een tweede lid dat als volgt kan worden geredigeerd :

"De erkenning van nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs, verleend overeenkomstig het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van ..., geldt eveneens als erkenning van nuttige ervaring voor de toepassing van dit artikel".

.../...

Artikel 5

De wijziging welke dit artikel beoogt aan te brengen in artikel 17bis van het koninklijk besluit van 15 april 1958 komt erop neer dat in dat artikel nog alleen verwezen wordt naar artikel 16 van dat koninklijk besluit, en niet langer ook naar artikel 17. Het zou dan ook de leesbaarheid van het voornoemde koninklijk besluit ten goede komen indien artikel 17bis zou worden opgeheven en de bepaling ervan als een artikel 16bis in het besluit zou worden ingevoegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
de Heer	A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. ADAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER