KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 juni 1997 door de minister-president van de Vlaamse regering verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van de regelen tot het beheer en de werking van het Fonds Vlaanderen-Azië", heeft op 17 juli 1997 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het beheer en de werking van het Fonds Vlaanderen-Azië te regelen. Zo verleent het ontwerp delegatie voor bepaalde aangelegenheden aan de directeur van het Fonds (artikelen 1 en 2), bepaalt het dat de uitrusting en de installaties van de administratie Economie ter beschikking worden gesteld van het Fonds (artikel 4), en bevat het specifieke regelen in verband met de begroting (artikelen 5 en 8), de rekeningen (artikelen 6 en 8), het comptabiliteitsstelsel (artikelen 7 en 8) en de controle hierop (artikelen 3 en 8).

Het ontwerp vindt voor deze bepalingen rechtsgrond in artikel 23, § 6, van het decreet van 20 december 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997. Die decreetsbepaling luidt als volgt :

> "De Vlaamse regering regelt de werking en het beheer van het Fonds. Zij stelt de nodige diensten, uitrusting, installatie en personeelsleden van haar diensten ter beschikking van het Fonds en kan, overeenkomstig de terzake geldende algemene beginselen, sommige van haar bevoegdheden delegeren aan de leidend ambtenaar die zij daartoe aanwijst.".

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het lijkt aangewezen de bepalingen van dit ontwerp, die van het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot aanstelling van de leden van het adviescomité van het Fonds Vlaanderen-Azië (1), alsmede die van het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende het algemeen reglement inzake de toekenning van participaties, achtergestelde leningen en waarborgen door het Fonds Vlaanderen-Azië (2) te herwerken tot één tekst, gelet op hun samenhang.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

1. In paragraaf 1 van dit artikel wordt weliswaar voor bepaalde bevoegdheden een delegatie verleend aan de leidend ambtenaar van de administratie Economie, doch deze krijgt bij dezelfde bepaling de opdracht om die bevoegdheden te subdelegeren aan de "directeur van het Fonds Vlaanderen-Azië". In paragraaf 3 van artikel 1 van het ontwerp wordt aan de directeur van het Fonds machtiging verleend een aantal bevoegdheden te delegeren aan de "bevoegde personeelsleden van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw.".

---

(1) Zie hierover het advies L. 26.596/1/V van heden.

(2) Zie hierover het advies L. 26.598/1/V van heden.

Luidens artikel 23, § 6, van het voornoemde decreet kan de Vlaamse regering sommige van haar bevoegdheden delegeren "aan de leidend ambtenaar die zij daartoe aanwijst". Een zo precieze bepaling sluit uit dat de Vlaamse regering delegaties verleent aan andere ambtenaren, of dat de leidend ambtenaar de hem verleende bevoegdheden subdelegeert. De hiervóór genoemde subdelegaties zijn dan ook in strijd met dat decreetsartikel. De paragrafen 1 en 3 dienen derhalve op dat punt herwerkt te worden.

2. Nergens in artikel 1, en ook niet in andere bepalingen van het ontwerp, wordt bepaald welke de rechtspositie is van de directeur van het Fonds, en of hij desgevallend wordt aangewezen onder de leidend ambtenaren van de betrokken administratie. Op dat punt behoeft artikel 1 verduidelijkt te worden.

3. In paragraaf 2 dient de datum van het erin bedoelde besluit van de Vlaamse regering te worden vermeld (1).

4. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom in paragraaf 3 van artikel 1 van het ontwerp de notie "feitelijk beheer" wordt gebruikt, terwijl in paragraaf 1 van

---

(1) Deze opmerking vervalt uiteraard, indien de bepalingen van het voorliggende besluit en van het in paragraaf 2 bedoelde besluit tot één tekst herwerkt worden, overeenkomstig de hiervóór gedane suggestie.

hetzelfde artikel de meer gebruikelijke term "dagelijks beheer" voorkomt.

Artikel 2

1. Bij dit artikel worden een aantal bevoegdheden van de Vlaamse regering gedelegeerd aan de directeur van het Fonds Vlaanderen-Azië.

Als de directeur niet aangewezen is onder de leidend ambtenaren, is die delegatie strijdig met artikel 23, § 6, van het decreet van 20 december 1996 (zie opmerking 1 bij artikel 1).

2. Ondergeschikt moet opgemerkt worden dat ook hier de datum van het erin bedoelde besluit van de Vlaamse regering vermeld moet worden (zie opmerking 3 bij artikel 1).

Artikel 3

Artikel 23, § 1, van het voornoemde decreet schrijft voor dat de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, in verband met de begroting, de rekeningen, het comptabiliteitsstelsel, het gezag en de controle op de instellingen van categorie A op het Fonds van toepassing zijn, voorzover er door dat decreet niet wordt van afgeweken. Die bepaling heeft tot gevolg dat de Vlaamse regering

niet gemachtigd is om te voorzien in afwijkingen van de wet van 16 maart 1954.

Het bepaalde in artikel 3 van het ontwerp zal dan ook moeten gelezen worden in samenhang met artikel 6, §§ 1 en 2, van de voornoemde wet van 16 maart 1954, naar luid waarvan ook aan de (Vlaamse) minister van Financiën een aantal inlichtingen bezorgd moeten worden.

Artikel 4

Het is niet duidelijk waarom in dit artikel de administratie Economie afzonderlijk wordt vermeld, aangezien deze administratie reeds deel uitmaakt van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw.

Bovendien zal de draagwijdte van de verwijzing naar artikel 1, § 3, van het ontwerp moeten worden gepreciseerd, des te meer omdat in die laatste bepaling reeds verwezen wordt naar artikel 4 van het ontwerp.

Atikel 5

De eerste volzin van dit artikel is een overbodige herhaling van artikel 2, eerste lid, van de voornoemde wet van 16 maart 1954. Indien de stellers van het ontwerp evenwel menen deze bepaling omwille van de leesbaarheid van het ontwerp te moeten handhaven, verdient het aanbeveling

zulks te doen middels een uitdrukkelijke verwijzing naar die wetsbepaling (1).

Artikel 9

Dit artikel kan best worden weggelaten uit het ontwerp. Anders dan een individueel besluit hoeft een verordenend besluit niet ter kennis gebracht te worden op de wijze bepaald in dit artikel.

Artikel 10

Er werden aan de Raad van State geen redenen opgegeven waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke regels inzake de inwerkingtreding van reglementaire besluiten.

---

(1) Men schrijve bijvoorbeeld dat "overeenkomstig artikel 2 van de wet van 16 maart 1954 betreffende ..., de begroting van het Fonds Vlaanderen-Azië ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
de Heer Mevrouw	A. ALEN, Y. MERCHIERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS W. DEROOVER