

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 17 juin 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux centres d'entraînement et d'instruction pour la police communale", a donné le 20 juin 1997 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 juni 1997 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de trainings- en opleidingscentra voor de gemeentepolitie", heeft op 20 juni 1997 het volgende advies gegeven :

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

L'article 227 de la nouvelle loi communale dispose que :

"le Roi ... crée ou agréé un ou plusieurs centres de formation."

Le projet tend à déléguer au ministre de l'Intérieur le pouvoir du Roi de créer un centre d'entraînement et d'instruction, d'agréer les centres qui en font la demande, ainsi que de retirer l'agrément.

Un seul centre peut être créé ou agréé par province.

Aucune condition n'est mise à l'agrément, si ce n'est l'obligation d'accompagner la demande d'un certain nombre de documents et d'informations.

Le ministre de l'Intérieur jouirait donc d'un pouvoir entièrement discrétionnaire, sous la seule réserve qu'il ne peut agréer ou créer qu'un seul centre par province.

.../...

Dès lors que le pouvoir de créer ou d'agréer des centres de formation est attribué au Roi par la loi, il Lui appartient d'exercer Lui-même cette compétence ou, à tout le moins, d'en établir les conditions essentielles en ne conférant à Son ministre que des mesures d'exécution.

Le projet doit, dès lors, être revu afin de fixer les conditions sous lesquelles les centres de formation peuvent être créés ou agréés, ainsi que les hypothèses dans lesquelles l'agrément peut être retiré.

Observation finale

Le texte néerlandais du projet devrait être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bepaalt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Artikel 227 van de nieuwe gemeentewet bepaalt het volgende :

"De Koning (...) erkent (...) of richt (...) één of meer vormingscentra op."

Het ontwerp strekt ertoe de bevoegdheid van de Koning om een trainings- en opleidingscentrum op te richten, de centra die erom vragen te erkennen en de erkenning in te trekken, over te dragen aan de Minister van Binnenlandse Zaken.

Per provincie mag één enkel centrum worden opgericht of erkend.

Behalve de verplichting om bij de aanvraag een aantal documenten en inlichtingen te voegen, wordt de erkenning aan geen enkele voorwaarde verbonden.

.../...

Met dien verstande dat hij per provincie slechts één enkel centrum kan oprichten of erkennen, zou de Minister van Binnenlandse Zaken over een volkomen willekeurige macht beschikken.

Aangezien de macht om opleidingscentra op te richten of te erkennen bij wege van de wet aan de Koning wordt verleend, dient hij die bevoegdheid zelf uit te oefenen of op zijn minst de voornaamste voorwaarden ervan vast te stellen en daarbij zijn minister slechts met uitvoerende maatregelen te belasten.

Derhalve dient het ontwerp te worden herzien, teneinde de voorwaarden voor de oprichting of erkenning van de opleidingscentra vast te stellen en te bepalen in welke omstandigheden de erkenning kan worden ingetrokken.

Slotopmerkingen

De Nederlandse tekst van sommige bepalingen van het ontwerp is voor verbetering vatbaar. Onder voorbehoud van de hiervoren gemaakte opmerkingen worden bij wijze van voorbeeld de volgende opmerkingen gemaakt :

Aanhef

In het derde lid schrijve men "laatstelijk gewijzigd" in plaats van "laatst gewijzigd" en in het zevende lid "namelijk" in plaats van "inderdaad". In het achtste en het negende lid schrijve men : "volgens de huidige regeling" in plaats van "onder de huidige reglementering".

.../...

Bepalend gedeelte

In artikel 1 schrijve men "maximaal" in plaats van "maximum"; in artikel 2, d, "nadere regels" in plaats van "modaliteiten" en in artikel 3 "bevoegd gezag" in plaats van "inrichtende macht".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coor-
dination a été rédigée et
exposée par M. C. NIKIS, ré-
férendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, adjunct-
auditeur. De nota van het Coör-
dinatiebureau werd opgesteld en
toegelicht door de H. C. NIKIS,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la ver-
sion française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. J.-
J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS