

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 29 mei 1997 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 24 juni en 8 juli 1997, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een overkoepelende adviesraad op te richten voor de culturele aangelegenheden. Die raad zal Raad voor Cultuur genoemd worden.

Voorts beoogt het ontwerp nog twee meer gespecialiseerde adviesraden op te richten, met name de Raad voor de Kunsten en de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding.

Die drie raden moeten in de plaats komen van een aantal bestaande adviesraden. Het valt hierbij op dat enkele bestaande adviesraden ongemoeid worden gelaten, zoals de Vlaamse Mediaraad, de Vlaamse Hoge Raad voor de Sport, de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme. Deze adviesraden met bevoegdheid over een bepaald aspect van de culturele aangelegenheden zullen evenwel in een bepaalde mate vertegenwoordigd zijn in de overkoepelende Raad voor Cultuur.

Het voorontwerp regelt ook de oprichting, de samenstelling, de werking en de bevoegdheid van de drie genoemde raden.

Ten gevolge van deze wijzigingen worden in enkele bestaande decreten de noodzakelijke verwijzingen aangepast.

.../...

Bovendien krijgen deze raden bevoegdheid inzake algemene beleidsadvisering, maar niet (meer) inzake individuele dossiers. Daarentegen worden in de Raad voor de Kunsten wel (sub)commissies opgericht die facultatief advies geven inzake erkenning en subsidiëring : de in de geldende decreten voorkomende adviesvereisten worden daarom geschrapt of gewijzigd. Ook blijft er ruimte voor advisering over concrete beleidsvoorstellen (1).

2. Een tweede oogmerk van het ontwerp bestaat erin een "beroepscommissie" op te richten die de Vlaamse regering dient te adviseren bij haar uiteindelijke beslissingen in individuele dossiers over erkenningen en vergunningen in culturele aangelegenheden.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Zoals de Raad voor Cultuur geconcipieerd wordt, zal hij bestaan uit 13 leden deskundig inzake culturele aangelegenheden, benoemd door de regering (artikel 5, 1°, van het ontwerp), uit 7 leden van de Raad voor de Kunsten, waaronder de voorzitter van die raad en de 6 voorzitters van de commissies in die raad, uit 7 leden van de Raad voor

(1) Zo moet de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding nog advies geven over de bijzondere erkenningsvoorwaarden die gelden ten opzichte van elke soort openbare bibliotheek (artikel 4, § 2, van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, zoals te wijzigen bij artikel 21, 1°, van het ontworpen decreet).

Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, waaronder de voorzitter van die raad, de drie voorzitters van de commissies in die raad en drie leden door die raad aangesteld, en ten slotte uit 8 leden afgevaardigd door de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Hoge Raad voor de Sport, de Vlaamse Mediaraad en de Vlaamse Adviesraad voor Toerisme (artikel 5, 2° tot 4°, van het ontwerp).

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat de samenstelling van de Raad en van zijn bestuursorgaan zal moeten beantwoorden aan de vereisten van de Cultuurpactwet (wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt). Bovendien zal in de Raad en in het dagelijks bestuur ten hoogste twee derden van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn (artikel 10, § 1, van het ontwerp), en zal in de Raad ten minste één persoon opgenomen moeten worden, die vertrouwd is met de problematiek van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel (artikel 10, § 2, van het ontwerp).

Doordat de leden van de Raad ofwel "deskundig" moeten zijn, ofwel zitting hebben in hun hoedanigheid van voorzitter van een andere raad of commissie, ofwel afgevaardigd zijn door andere raden, zal het niet eenvoudig zijn om de Raad zo samen te stellen dat aan alle vereisten voldaan is.

.../...

Problemen van dezelfde aard kunnen trouwens eveneens rijzen bij de samenstelling van de Raad voor de Kunsten en van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en de bestuursorganen ervan.

2. De Raad voor Cultuur geeft op eigen initiatief of op verzoek van de regering onafhankelijke en deskundige adviezen en aanbevelingen aan de regering omtrent aangelegenheden die de cultuur en het cultuurbeleid betreffen (artikel 4, 1^o, van het ontwerp).

De Raad voor de Kunsten adviseert over alle aangelegenheden betreffende de kunsten en over de effecten van het breder beleid op de verschillende kunsten (artikel 7, § 2, van het ontwerp).

De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding adviseert ten slotte over alle aangelegenheden betreffende de volksontwikkeling, het bibliotheekwerk en de culturele centra en over de effecten van het breder beleid daarop (artikel 8, § 2, van het ontwerp).

Noch uit de tekst, noch uit de memorie van toelichting kan worden afgeleid dat het de bedoeling is de raadpleging van die raden als een verplichting op te leggen. Zo dit wel de bedoeling zou zijn, zou dit duidelijk uit de tekst van het ontwerp moeten blijken.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKSTArtikel 2

De definities in 2° en 3° zijn overbodig zodat ze weggelaten kunnen worden.

Artikel 5

1. Voor de 13 leden van de Raad die door de regering benoemd worden, is duidelijk bepaald dat hun mandaat vijf jaar duurt, en dat dit eenmaal hernieuwd kan worden (artikel 5, 1°).

Voor de overige leden is niets bepaald in verband met de duur en de eventuele hernieuwing van het mandaat. Allicht is het de bedoeling dat de leden (slechts) zitting kunnen houden zolang zij ook lid van de betrokken andere raad zijn.

Alleszins wat betreft de leden die afgevaardigd, d.w.z. aangewezen zijn door een andere raad (artikel 5, 3°, in fine, en 4°), zou het nuttig zijn desgevallend in een bepaalde duur van het mandaat te voorzien.

2. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat het de regering is die de voorzitter en de ondervoorzitter van de Raad voor Cultuur zou aanwijzen onder de 13 leden deskundig inzake culturele aangelegenheden die door haar worden benoemd.

.../...

Dit blijkt niet voldoende duidelijk uit artikel 5, 1^o.

3. Uit artikel 5, 1^o, kan niet met zekerheid afgeleid worden of, in geval van de opvolging van een door de regering benoemd lid, de opvolger het mandaat van zijn voorganger zal beëindigen dan wel begint aan een nieuwe termijn van vijf jaar.

De tekst zou op dit punt aangevuld moeten worden.

Indien ook voor andere leden van de Raad een bepaalde duur van het mandaat bepaald wordt (zie opmerking 1), geldt deze opmerking ook voor hen.

4. In 1^o, tweede lid, schrijve men "... uit personen die ten minste vijf jaar ..." in plaats van "... uit personen die vijf jaar ...".

5. In 2^o en 3^o mogen de respectieve vermeldingen "zoals vermeld in artikel 7" en "zoals vermeld in artikel 8" vervallen, aangezien de bedoelde raden reeds zijn opgericht bij artikel 3.

6. Artikel 5, 4^o, bepaalt dat de erin genoemde raden "uitgenodigd (worden) 2 leden af te vaardigen" in de Raad voor Cultuur.

.../...

Het is te dezen niet duidelijk of die raden verplicht zijn elk twee leden af te vaardigen, en of die leden volwaardig lid zijn van de Raad voor Cultuur.

Indien het antwoord op die vragen bevestigend is, redigere men de inleidende zin van 4º beter als volgt :

"twee leden van elk van de volgende raden, aangewezen door de betrokken raad :".

7. De Raad van State heeft op 16 juni 1997 advies nr. L. 26.251/8 gegeven over een voorontwerp van decreet houdende het statuut van de Vlaamse Mediaraad en tot oprichting van het Vlaams Commissariaat voor de Media. Men zorge ervoor dat in voorkomend geval de verwijzing naar het oprichtingsdecreet bedoeld in 4º, derde streepje, aangepast wordt.

Artikel 6

1.1. Luidens artikel 6, § 1, tweede lid, eerste zin, "rapporteert" de Raad voor Cultuur over de adviezen op verzoek van de regering binnen de gestelde termijn.

De gemachtigde ambtenaar heeft verduidelijkt dat onder "gestelde termijn" moet verstaan worden "de termijn die door de regering vastgelegd werd bij de aanvraag tot het verstrekken van advies".

.../...

Het "rapporteren over een advies" komt bovendien neer op het geven van advies.

Men redigere derhalve artikel 6, § 1, tweede lid, eerste zin, als volgt : "Wanneer advies moet gegeven worden op verzoek van de regering, brengt de Raad voor Cultuur advies uit binnen de door de regering gestelde termijn".

1.2. Artikel 6, § 1, tweede lid, tweede zin, is gelet op het bepaalde in de inleidende zin van artikel 4, 1°, overbodig.

1.3. Het is voorts niet duidelijk wat bedoeld wordt met de term "eindadviezen" (artikel 6, § 1, tweede lid, derde zin). Evenmin is duidelijk wat bedoeld wordt met de zinsnede dat de Raad die adviezen openbaar mag maken, "zoals geregeld in het huishoudelijk reglement".

2. Luidens artikel 6, § 2, eerste lid, wordt aan de regering opdracht gegeven om een dagelijks bestuur op te richten. De samenstelling van dit dagelijks bestuur volgt evenwel rechtstreeks uit het ontwerp. Daarom schrijve men beter :

"Het dagelijks bestuur van de Raad voor Cultuur is samengesteld uit de voorzitter en de ondervoorzitter van deze Raad, de voorzitter van de Raad voor de Kunsten, de voorzitter van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en uit twee leden gekozen door de Raad voor Cultuur uit de leden vermeld in artikel 5, 1°."

.../...

Een analoge opmerking geldt voor artikel 7, § 6, van het ontwerp.

3. Luidens paragraaf 3 kan de Raad voor Cultuur, op verzoek van de regering, op eigen initiatief of op voorstel van een andere deelnemende raad, werkgroepen oprichten om een advies voor te bereiden.

Het is niet duidelijk of deze werkgroepen uitsluitend samengesteld zullen zijn uit leden van de Raad voor Cultuur, dan wel of de Raad ook personen vreemd aan de Raad kan aanwijzen om van die werkgroepen deel uit te maken.

Artikel 7

1. Uit de benaming van de Raad voor de Kunsten en uit de omschrijving van diens opdracht (paragraaf 2), zou op het eerste gezicht afgeleid kunnen worden dat de Raad enkel advies geeft over aangelegenheden in verband met de onderscheiden artistieke disciplines, met name die waarvoor in het bijzonder een commissie wordt opgericht.

Het feit dat er een "commissie musea" is, spreekt die indruk echter tegen : die commissie zal zich allicht met méér bezighouden dan alleen een bepaalde discipline. In de memorie van toelichting wordt trouwens gesteld dat de Raad voor de Kunsten zal adviseren "over het hele kunstenbeleid".

De vraag rijst dan ook of de benaming "Raad voor het Kunstenbeleid" niet passender zou zijn.

.../...

2. Het is niet nodig in paragraaf 1 te herhalen dat een Raad voor de Kunsten wordt opgericht. Dit is reeds bepaald in artikel 3.

Nog volgens paragraaf 1 worden de commissies door de regering opgericht. De oprichting ervan volgt evenwel rechtstreeks uit het ontwerp, zodat het kan volstaan om de regering te machtigen de leden van die commissies te benoemen, zoals bepaald in paragraaf 3.

Men redigere de paragrafen 1, 2 en 3 derhalve beter als volgt :

"§ 1. De Raad voor de Kunsten is bevoegd inzake alle aangelegenheden betreffende de kunsten (het kunsten-beleid ?) en inzake de effecten van het breder beleid op die aangelegenheden.

Op verzoek van de Raad worden zijn werkzaamheden voorbereid door de volgende commissies, die binnen de Raad worden opgericht : de commissie podiumkunsten, ... (verder zoals in § 1 van het ontwerp).

§ 2. De Raad bestaat uit een voorzitter, benoemd door de regering, en uit de leden van de commissies bedoeld in § 1.

Die commissies zijn samengesteld als volgt :

1° de commissie voor de podiumkunsten : een voorzitter, een ondervoorzitter en vijf leden;

.../...

- 2° de commissie voor de letteren : een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden;
- 3° de commissie voor de muziek : een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden;
- 4° de commissie voor de beeldende kunsten : een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden;
- 5° de commissie voor de musea : een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden;
- 6° de commissie voor architectuur en vormgeving : een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden.

De regering benoemt de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van elke commissie. De voorzitter en de ondervoorzitter zijn van een verschillend geslacht."

Indien dit tekstvoorstel wordt gevolgd, dient het derde lid van paragraaf 4 geschrapt te worden, aangezien dit in het tekstvoorstel verwerkt is.

3. Het ontwerp bevat geen bepaling in verband met de duur van het mandaat van de leden (zie de opmerkingen 1 en 3 bij artikel 5).

.../...

4.1. Paragraaf 5 voorziet in de oprichting van commissies en subcommissies "naast" de Raad voor de Kunsten. De opdracht van deze commissies en subcommissies bestaat erin adviezen te geven over erkenningen en subsidiëringen. Het is bijgevolg beter om die organen "erkenningscommissies en -subcommissies" te noemen, en de oprichting van die organen in een afzonderlijke afdeling van het ontwerp te behandelen.

Overigens zou ook bepaald moeten worden waarin het onderscheid en het verband tussen een commissie en een subcommissie bestaan.

4.2. Door het gebruik van de bewoordingen "... op verzoek van de regering of op eigen initiatief ..." in dezelfde paragraaf lijken de adviezen niet verplicht te zijn. Nochtans moet de administratie het advies van de commissie of de subcommissie wel rapporteren aan de regering.

De tekst geeft op dit punt blijk van een zekere dubbelzinnigheid, die weggewerkt moet worden.

4.3. De samenstelling van de erkenningscommissies en -subcommissies is op een onvoldoende duidelijke wijze geregeld.

Zo is niets bepaald in verband met het aantal deskundigen die door de regering als lid van een commissie benoemd kunnen worden, noch in verband met de samenstelling van de subcommissies. Ook de duur van het mandaat is niet geregeld.

.../...

Wat de subcommissies betreft, is bovendien niet bepaald wie de bijkomende subcommissies kan oprichten (de regering of een erkenningscommissie?). Evenmin is duidelijk of de bijkomende subcommissies een permanent dan wel een "ad hoc" karakter hebben.

Op al deze punten dient het ontwerp gepreciseerd te worden.

Artikel 8

1. Het is niet nodig in paragraaf 1 te herhalen dat een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding wordt opgericht. Dit is reeds bepaald in artikel 3.

Nog volgens paragraaf 1 worden de commissie volksontwikkeling, de commissie bibliotheken en de commissie culturele centra door de regering opgericht. De oprichting ervan volgt evenwel rechtstreeks uit het ontwerp, zodat het kan volstaan om de regering te machtigen de leden van die commissies te benoemen, zoals bepaald in paragraaf 3.

Men redigere de paragrafen 1, 2 en 3 derhalve beter als volgt :

"§ 1. De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding is bevoegd inzake alle aangelegenheden betreffende de volksontwikkeling, het bibliotheekwerk en de culturele centra en inzake de effecten van het breder beleid op die aangelegenheden.

.../...

Op verzoek van de Raad worden zijn werkzaamheden voorbereid door de volgende commissies, die binnen de Raad worden opgericht : de commissie volksontwikkeling, de commissie bibliotheken en de commissie culturele centra.

§ 2. De Raad bestaat uit een voorzitter, benoemd door de regering, en uit de leden van de commissies bedoeld in § 1.

Elk van de commissies bestaat uit een voorzitter, een ondervoorzitter en acht leden.

De regering benoemt de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van elke commissie. De voorzitter en de ondervoorzitter zijn van een verschillend geslacht.".

Indien dit tekstvoorstel wordt gevolgd, dient het eerste lid van paragraaf 5 geschrapt te worden, aangezien dit in het tekstvoorstel verwerkt is.

2. Het ontwerp bevat geen bepaling in verband met de duur van het mandaat van de leden (zie de opmerkingen 1 en 3 bij artikel 5).

Artikel 10

Er wordt verwezen naar algemene opmerking 1.

.../...

Artikel 12

Men vermijde in een decreet te verwijzen naar een bestaand uitvoeringsbesluit.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 16.

Artikel 13

Indien ingegaan wordt op de terminologische suggestie in verband met de commissies en subcommissies bedoeld in artikel 7, § 5 (opmerking 4.1 bij artikel 7), dient men te schrijven : "de commissies, de werkgroepen, en de erkenningscommissies en -subcommissies".

Artikel 14

1. Luidens het eerste lid van dit artikel wordt een beroepscommissie voor culturele aangelegenheden opgericht. Uit het bepaalde in het tweede lid van dit artikel volgt evenwel dat het niet zozeer een beroepscommissie betreft dan wel een commissie die advies geeft over bezwaar- en verweerschriften.

De vraag rijst of de benaming van het orgaan in die omstandigheden niet tot verwarring aanleiding zal geven.

.../...

2. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in het tweede lid het woord "en" tussen de woorden "verweerschriften" en "tegen" geschrapt moet worden.

3. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat in de huidige stand van de wetgeving de overheid nog niet verplicht is om een "voornemen" van beslissing aan de betrokkene te betekenen. De ontworpen regeling is op dit punt voorlopig dus onwerkzaam. De decreten zouden, volgens de gemachtigde, geleidelijk worden aangepast.

Willen de stellers van het ontwerp de regeling van artikel 14 nu reeds operationeel maken, dan zal het ontwerp moeten bepalen dat in iedere erkennings-, vergunnings- of subsidiëringsprocedure in de beoogde culturele aangelegenheden door de regering geen beslissing als bedoeld in 1° tot 4° ten aanzien van een bestuurd kan worden genomen dan nadat het "voornemen" daartoe ter kennis van de betrokkene is gebracht. Tevens zal bepaald moeten worden dat de betrokkene dan over een nader te preciseren termijn beschikt om tegen dit "voornemen" bezwaar aan te tekenen. Een aantal van die elementen maken reeds het voorwerp uit van artikel 15, § 4, van het ontwerp.

4. In zoverre het tweede lid slechts de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, de radio en de televisie en de vrijetijdsbesteding en het toerisme uitsluit (artikel 4, 6°, 9° en 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), lijkt het toepassingsgebied van artikel 14 ruimer te zijn dan dat van artikel 7, § 5, van het ontwerp. Dit betekent dat het

.../...

domein waarvoor de beroepscommissie bevoegd is, ruimer is dan dat waarvoor de (erkenning)commissies en -subcommissies bevoegd zijn.

Ter verantwoording van dit verschil is door de gemachtigde ambtenaar het volgende uiteengezet :

"In het kader van de harmonisering en de vereenvoudiging van de erkennings- en subsidiëringsprocedure zullen de adviezen over erkenning en subsidiëring in heel de Vlaamse administratie door die administratie zelf gegeven worden, niet (meer) door adviesorganen. Daarentegen wordt wel voorzien dat organisaties tegen dat advies (het voornemen van beslissing) in beroep kunnen gaan bij een beroepscommissie. In het voorliggende decreet wordt deze werkwijze - die men in heel de administratie nastreeft - gevolgd door de volkswontwikkeling, het bibliotheekwerk, de culturele centra, het jeugdwerk.

Van die normale regeling wordt voor de kunstensector afgeweken. Het oordeel over de artistieke waarde speelt immers een belangrijke rol bij erkenning en subsidiëring. De complexiteit van de beoordeling maakt dat de administratie zich voor de artistieke aspecten van erkenning en subsidiëring moet laten bijstaan door deskundigen. Daarom worden er commissies opgericht die uitsluitend tot doel hebben te adviseren over erkenning en subsidiëring in één van de kunstensectoren. In principe heeft deze advisering niets te maken met beleidsadvisering. De Raad voor de Kunsten staat daar dus buiten, zoals ook de Raad voor Volkswontwikkeling buiten de advisering over erkenning en subsidiëring staat. In het eerste geval (de kunsten) bestaan daarvoor echter commissies van deskundigen, in het tweede geval gebeurt dat uitsluitend door de administratie.

Om te vermijden dat er een discontinuïteit ontstaat tussen de ontwikkeling van een visie op het kunstenbeleid enerzijds en de concrete erkennings- en subsidiëringspraktijk anderzijds, zal de administratie zich laten bijstaan door commissies waarin ook de leden

.../...

zetelen van de respectieve commissies die deel uitmaken van de Raad voor de Kunsten. Voor hun adviserende taak inzake concrete erkennings- en subsidiëringdossiers dienen deze commissies evenwel noodzakelijkerwijze aangevuld te worden met bijkomende deskundigen op de betrokken deelterreinen. Er kunnen subcommissies worden opgericht. De uiteindelijke samenstelling van de commissies en subcommissies die adviseren over erkenning en subsidiëring, rapporteren dus niet aan de Raad voor de Kunsten, maar aan de administratie. De administratie is ertoe gehouden het advies van deze commissies, aangevuld met haar eigen advies, binnen een termijn van dertig dagen aan de regering te rapporteren.

Uiteraard blijft er ook in kunstzinnige dossiers, na het advies over erkenning en subsidiëring, een mogelijkheid tot beroep open. Dit beroep kan natuurlijk niet het werk van de commissie van deskundigen overdoen. De subjectiviteit van het artistiek oordeel zou zo nog manifester worden. Wel kan de beroepscommissie nagaan of de procedures en vormvereisten gevolgd zijn en of er voldoende motivering is".

5. De gemachtigde is het ermee eens dat in de opsomming van het tweede lid eveneens vermeld moet worden dat een vergunning geschorst of ingetrokken kan worden.

Het lijkt ook wenselijk om telkens te preciseren dat het kan gaan om een gehele of gedeeltelijke weigering, intrekking of schorsing.

6. Volgens de memorie beoordeelt de beroepscommissie niet de inhoudelijke aspecten, maar enkel de procedurele en formele aspecten van het dossier. Dit wordt ook bevestigd door de gemachtigde ambtenaar (zie de toelichting hiervóór, onder nr. 4).

.../...

De precieze beoordelingsbevoegdheid zou in de tekst zelf van het ontwerp bepaald moeten worden.

Artikel 15

1. Het ontwerp zou minimale vereisten moeten vaststellen inzake de benoembaarheid tot lid van de beroepscommissie, teneinde de onafhankelijkheid en de deskundigheid van die leden te waarborgen.

2. In paragraaf 1, tweede lid, is sprake "van de commissies, van de subcommissies en van de werkgroepen".

Indien de suggestie gevolgd wordt om de in artikel 7, § 5, bedoelde organen "erkenningscommissies en -subcommissies" te noemen (zie opmerking 4.1 bij artikel 7), dient de terminologie ook in artikel 15, § 1, aangepast te worden.

Indien de werkgroepen van de Raad voor Cultuur uitsluitend uit leden van de Raad bestaan (zie opmerking 3 bij artikel 6), is het niet nodig de werkgroepen in de opsomming te vermelden.

3.1. Volgens paragraaf 3 dient de "werking" van de beroepscommissie in het huishoudelijk reglement geregeld te worden. Volgens paragraaf 4, eerste lid, regelt de regering evenwel de "werking", zonder dat er nog sprake is van het huishoudelijk reglement. Die overlapping moet weggewerkt worden.

.../...

Wellicht is het de bedoeling dat de rechtspleging in verband met het indienen en het onderzoek van bezwaren door de regering bepaald wordt. Dit zou dan met zoveel woorden in paragraaf 4, eerste lid, bepaald moeten worden.

3.2. In verband met hetgeen bepaald is in paragraaf 4, tweede en derde lid, wordt verwezen naar opmerking 3 bij artikel 14.

Artikel 19

1. Het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen werd ook gewijzigd bij het decreet van 25 juni 1992.

Men vulle derhalve de inleidende zin aan.

2. Het zou nuttig zijn om in het decreet van 2 januari 1976 nog andere wijzigingen aan te brengen die ten gevolge van de opeenvolgende staatshervormingen noodzakelijk zijn geworden. Zo zouden in artikel 5 van het decreet de woorden "de Koning" vervangen kunnen worden door "de Vlaamse regering".

.../...

Artikel 20

Men redigere dit artikel als volgt :

"In het decreet van 11 juni 1976 houdende instelling van een driejaarlijkse staatsprijs voor sociaal-cultureel werk worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in artikel 3 worden de woorden "De Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw, de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling" vervangen door de woorden "De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding";
- 2° in artikel 4, eerste lid, wordt de derde zin vervangen als volgt : «De leden worden voorgedragen door de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding.»".

Artikel 21

1. Het is niet voldoende om in artikel 2, § 1, 4°, van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlands-talige openbare bibliotheekwerk de woorden "Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken" te vervangen door "Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding" (artikel 21, 1°, van het ontwerp).

In die bepaling zal verwezen moeten worden naar het advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, bedoeld in het ontworpen decreet (in plaats van in artikel 12 van het decreet van 19 juni 1978).

.../...

2. Ook het decreet van 19 juni 1978 zou aangepast kunnen worden aan de hervorming der instellingen.

Artikel 22

In de inleidende zin schrappe men de woorden "21 december 1988".

Artikel 23

In 2° schrijve men "de Hoge Raad gehoord" in plaats van "De Hoge Raad", en "de Raad gehoord" in plaats van "De Raad".

Artikel 25

1. Het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten is gewijzigd bij het decreet van 5 april 1995.

Men passe derhalve de inleidende zin aan.

2. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in 6°, in de ontworpen tekst, verwezen moet worden naar "artikel 11, § 1, 2°, 3° en 4°".

.../...

Artikel 26

1. De voorgenomen wijziging van artikel 2, 9°, van het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkingswerk (artikel 26, 1°, van het ontwerp) heeft tot gevolg dat dit artikel 2, 9°, geen definitie meer inhoudt.

Een analoge opmerking dient gemaakt te worden bij de artikelen 27, 1°, en 28, 1°, van het ontwerp.

2. De uitvoering van de artikelen 13, § 2, 25 en 31, § 4, van het genoemde decreet van 19 april 1995 kan in conflict komen met hetgeen geregeld wordt in de artikelen 14 en 15 van het ontwerp.

Een analoge opmerking dient gemaakt te worden bij de artikelen 27, 2° en 6°, 28, 2°, 3° en 7°, en 29, 1°, 2°, 3° en 5°, van het ontwerp.

Artikel 29

1. Volgens het vigerende artikel 5 van het decreet van 19 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea worden de erkende musea, na advies van de museumraad, ingedeeld op grond van een aantal met name genoemde criteria.

.../...

De ontworpen wijzigingen van dit artikel (artikel 29, 3º en 4º, van het ontwerp) hebben tot gevolg dat de musea niet meer op advies van de museumraad ingedeeld zullen worden, doch op grond van de (ongewijzigd gebleven) criteria, "vastgesteld door de Raad voor de Kunsten".

Het is niet duidelijk wat hiermee door de stellers van het ontwerp bedoeld is. De criteria zijn immers in het decreet zelf bepaald. Bovendien strookt het niet met de algemene opzet van het ontwerp om aan de Raad voor de Kunsten, die een adviesorgaan is, op dit punt een beslissingsmacht en zelfs een verordenende bevoegdheid toe te kennen.

2. Door het opheffen van artikel 13 van het decreet van 19 december 1996 (artikel 29, 6º, van het ontwerp) verdwijnt de mogelijkheid voor de overheid die een museum onder haar bevoegdheid heeft ("het bevoegd gezag") een deskundig advies te vragen aan een adviesorgaan bevoegd inzake het museumwezen. De museumraad wordt immers vervangen door adviesorganen die enkel uit eigen beweging of op vraag van de regering advies kunnen geven.

De vraag rijst of dit effect door de stellers van het ontwerp gewild is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER