

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 mei 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "over de bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de commissies van advies voor het buitengewoon onderwijs", heeft op 2 juni 1997 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Het decreet van 25 februari 1997 treedt in werking op 1 september 1997. Hetzelfde geldt voor de eerste reeks bijhorende uitvoeringsbesluiten. Het is voor de organisatie van het schooljaar 1997-1998 en voor de rechtszekerheid van schoolbesturen, directies en personeelsleden essentieel dat zij zo snel mogelijk uitsluitel krijgen over de nieuw toe te passen regelgeving."

De spoedeisendheid van de adviesaanvraag wordt gemotiveerd met verwijzing naar de inwerkingtreding van het voornoemde decreet van 25 februari 1997. Dergelijke verwijzing dient uiteraard op het specifieke geval van het voorliggend ontwerp te kunnen worden betrokken en mag geen aanleiding zijn tot een louter stereotiepe motivering van de spoedeisendheid, welke kan gelden voor een onbepaald aantal andere adviesaanvragen. Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de motivering die is aangehaald in de voorliggende adviesaanvraag, meent hij er niettemin op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanhef van het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit op te nemen motivering naderhand op haar

.../...

deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de justitiële rechter.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan", en dit enkel voor zover, gelet op het groot aantal ontwerpen waarover gelijktijdig een spoedeisend advies werd gevraagd, haar dit mogelijk is geweest.

Immers, op eenzelfde dag vraagt de Vlaamse regering, met beroep op de termijn van drie dagen, advies over een voorontwerp van verzameldecreet inzake onderwijs en over een dertiental uitvoeringsbesluiten van het decreet basisonderwijs. Deze werkwijze is niet nieuw. Zij wordt steeds vaker toegepast en dreigt tot een systeem te verworden waardoor zelfs het beperkte onderzoek bedoeld in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten in het gedrang komt.

Door een dermate groot aantal ontwerpen gelijktijdig aan het advies van de Raad van State voor te leggen verhindert de Vlaamse regering de facto de afdeling wet-

.../...

geving om haar wettelijke opdracht, namelijk het geven van een "beredeneerd" advies, na te komen. Die handelwijze komt vanzelfsprekend de rechtszekerheid waarop de Vlaamse regering zich beroept om een spoedeisend advies te vragen niet ten goede.

Het onderzoek van het ontwerp noopt tot het maken van de volgende opmerkingen, met dien verstande dat, gelet op de hiervoren gemaakte beschouwingen, daaruit niet mag worden afgeleid dat het ontwerp voor het overige in overeenstemming is met alle terzake geldende beginselen van onze rechtsorde, in het bijzonder met het decreet en het legaliteitsbeginsel in onderwijszaken.

RECHTSGROND

Het ontwerp vindt een voldoende rechtsgrond in de artikelen 6 en 7, § 1, van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs (voor wat betreft het secundair onderwijs) en in artikel 26, § 3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (voor wat betreft het basisonderwijs).

In de eerste aanhefbepaling kan dan ook de wijziging worden beperkt tot de zoëven genoemde bepalingen van de wet van 6 juli 1970, die de Vlaamse regering uitdrukkelijk machtigen om terzake regelend op te treden.

.../...

VERWIJZING NAAR HET BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST

De Vlaamse overheden hebben geen bevoegdheid om aangelegenheden te regelen "voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest". De eentalig Nederlandstalige scholen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ressorteren daarentegen wel onder de bevoegdheid van de Vlaamse overheden. Het is daarom aangewezen in artikel 2, § 1, tweede lid, van het ontwerp de verwijzing naar het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te vervangen door een verwijzing, hetzij naar het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, hetzij naar het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

1. Een aantal bepalingen van het ontwerp neemt voorschriften over welke reeds in de voornoemde wet van 6 juli 1970 zijn opgenomen (vergelijk de artikelen 6, § 1, en 7, van het ontwerp, met respectievelijk de artikelen 4 en 6, § 2, tweede lid, van de wet).

De Raad van State, afdeling wetgeving, moet in dat verband nochtans opmerken dat dergelijke handelwijze niet van alle risico is ontbloot, vermits het overnemen van bepalingen van een hiërarchisch hogere normering in een hiërarchisch lagere normering onduidelijkheid zou kunnen scheppen omtrent de juridische waarde van de overgenomen bepalingen. Daarenboven houdt die handelwijze het gevaar in dat de overname niet correct en woordelijk gebeurt zodat verkeerdelijk de indruk wordt gewekt dat de overgenomen

.../...

regels kunnen worden gewijzigd door het orgaan dat de regels overneemt. Het ware daarom beter deze wetsbepalingen niet over te schrijven, doch zich integendeel te beperken tot een loutere verwijzing naar de bepalingen van de wet waar dat wenselijk wordt geacht.

2. Luidens de laatste volzin van artikel 4, derde lid, van het ontwerp is tegen de in beroep getroffen beslissing van de commissie van advies voor het buitengewoon onderwijs "geen verder beroep mogelijk".

Een dergelijke bepaling vermag vanzelfsprekend geen afbreuk te doen - en zou dit ook niet kunnen - aan de door de federale wetgever georganiseerde rechtsbescherming tegen het bestuur, inzonderheid aan het door de gecoördineerde wetten op de Raad van State georganiseerde beroep tot nietigverklaring van administratieve rechtshandelingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE