

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 13 mei 1997 door de Minister van Landbouw verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het triëren tegen loon van zaden van bepaalde soorten van landbouwgewassen bestemd om te worden ingezaaid", heeft op 16 mei 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 13 mai 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au triage à façon de graines de certaines espèces agricoles destinées à êtreensemencées", a donné le 16 mai 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"L'urgence est motivée par la circonstance que le triage à façon de la nouvelle récolte doit être accompli dans les conditions de la nouvelle réglementation qui vise à responsabiliser l'agriculteur et le trieur.".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 14 september 1989 betreffende het triëren voor rekening van

.../...

derden van bepaalde soorten zaden. Het houdt een regeling in met betrekking tot het reinigen, triëren en ontsmetten door een loontrieerder van bepaalde soorten van zaden die door de landbouwer-producent worden aangebracht om uitsluitend door dezelfde landbouwer-producent op zijn eigen bedrijf te worden ingezaaid.

Vergeleken met het koninklijk besluit van 14 september 1989 worden aan de loontrieerder striktere verplichtingen en beperkingen opgelegd, zoals i.v.m. de duur van zijn erkenning (artikel 3, tweede lid) en i.v.m. de monsterneming van elke partij van de tegen loon getrieerde zaden (artikel 9).

Ook aan de landbouwer-producent worden meer verplichtingen en beperkingen opgelegd, zoals i.v.m. de hoeveelheid zaden (artikel 2, tweede lid), i.v.m. de ondertekening van het register (artikel 6, § 1, eerste lid, 3°, b) en i.v.m. de bewaring van een begeleidend document afgegeven door de loontrieerder (artikel 13, vierde lid).

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit bieden de artikelen 2 en 13 van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

.../...

OPMERKINGEN

1. Vermits de adviesaanvragende overheid zich beroept op artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de motivering van het spoedeisend karakter zoals zij voorkomt in de adviesaanvraag overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Ter inachtneming van dat voorschrift dient de verwijzing naar het advies van de Raad van State in het tweede lid van de aanhef te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (verder zoals in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 16 mei 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

2. Vanuit het oogpunt van de wettigheid van het ontwerp zijn verder geen opmerkingen te maken.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, remplacé par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"L'urgence est motivée par la circonstance que le triage à façon de la nouvelle récolte doit être accompli dans les conditions de la nouvelle réglementation qui vise à responsabiliser l'agriculteur et le trieur."

*

* *

Vu le bref délai qui lui est imparti pour émettre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis doit se substituer à l'arrêté royal du 14 septembre 1989 relatif au triage, pour le compte de tiers, de certaines espèces de graines. Il comporte des règles relatives au nettoyage, au triage et à la désinfection par un trieur à façon de certaines espèces

.../...

de graines présentées par l'agriculteur-producteur et destinées à être ensemencées exclusivement par ce même agriculteur-producteur dans sa propre exploitation.

En comparaison avec l'arrêté royal du 14 septembre 1989, des obligations et restrictions plus sévères sont imposées au trieur à façon, notamment en ce qui concerne la durée de son agrément (article 3, alinéa 2) et le prélèvement d'échantillons sur chaque lot de graines triées à façon (article 9).

L'agriculteur-producteur se voit lui aussi imposer un plus grand nombre d'obligations et de restrictions, notamment en ce qui concerne la quantité de graines (article 2, alinéa 2), la signature du registre (article 6, § 1er, alinéa 1er, 3°, b) et la conservation d'un document d'accompagnement délivré par le trieur à façon (article 13, alinéa 4).

2. Le fondement légal de l'arrêté en projet lui est procuré par les articles 2 et 13 de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage.

OBSERVATIONS

1. Dès lors que l'autorité qui demande l'avis invoque l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation du caractère urgent telle

.../...

qu'elle figure dans la demande doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire.

Afin de respecter cette prescription, il conviendrait de remplacer la mention de l'avis du Conseil d'Etat, au deuxième alinéa du préambule, par les alinéas suivants :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (la suite comme dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 16 mai 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

2. Du point de vue de la légalité du projet, celui-ci n'appelle pas d'autres observations.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER