KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 mei 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 14 mei 1997 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 6 mai 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 14 mai 1997 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

> "L'urgence est motivée par le fait que les modifications proposées à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 doivent permettre la transmission par voie électronique des données d'assurabilité pour les travailleurs dont l'employeur est affilié à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales et pour les travailleurs qui bénéficient d'une allocation d'interruption.
>
> Cette transmission a lieu, pour les données 1996, le 30 mars 1997. En l'absence de modification des textes réglementaires, l'assurabilité des travailleurs susvisés risque de ne pouvoir être établie avant le 1er juillet 1997; dans certains cas, lorsque la transmission électronique s'avèrera impossible, un document de cotisation ou une attestation-papier devra malgré tout être remis par l'employeur ou par l'O.N.Em. Il s'impose de prendre d'urgence les mesures d'exécution qu'entraîne cette nouvelle procédure".

2. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

3.1. De ontworpen regeling beoogt het mogelijk te maken dat de identificatie- en verzekerbaarheidsgegevens betreffende de werknemers waarvan de werkgever is aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, afgekort "R.S.Z.P.P.O", en betreffende de werknemers die een onderbrekingsuitkering ontvangen, op electronische wijze worden doorgestuurd naar de verzekeringsinstellingen. Dergelijke mogelijkheid bestaat reeds voor de werkgevers die zijn aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid.

De wijzigingen welke met het voorliggend ontwerp worden aangebracht in het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, komen er derhalve uitsluitend op neer dat in de desbetreffende artikelen van dat besluit melding wordt gemaakt van zowel de Rijksdienst voor sociale zekerheid als de R.S.Z.P.P.O., en dat een einde wordt gemaakt aan de tot op heden op de R.S.Z.P.P.O. toepasselijke regeling inzake de uitwisseling van de desbetreffende gegevens.

3.2. Er kan voor de ontworpen regeling een voldoende rechtsgrond worden geput uit de artikelen 119, tweede lid, en 121, § 1, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp doet er nochtans van blijken dat de stellers ervan zich eveneens beroepen op artikel 205, tweede lid, van de gecoördineerde wet, naar luid waarvan de Koning bepaalt voor welke categorieën van gerechtigden de verzending van de bijdragebescheiden vervangen wordt door het mededelen van de geïnformatiseerde gegevens (1). Daar evenwel deze laatste wetsbepaling geen betrekking heeft op het mededelen van gegevens door de werkgever aan de verzekeringsinstellingen, wel op het mededelen van gegevens door die instellingen aan de Dienst voor administratieve controle, is niet duidelijk hoe die bepaling het voorliggend ontwerp tot rechtsgrond strekt. Indien het de bedoeling zou zijn in het ontwerp ook de mededeling van de gegevens aan de Dienst voor administratieve controle door de verzekeringsinstellingen te regelen, zodat op die wijze inderdaad uitvoering zou worden gegeven aan artikel 205, tweede lid, van de gecoördineerde wet, dient zulks duidelijker tot uitdrukking te worden gebracht in de tekst van het ontwerp.

4. In fine van de Franse tekst van het ontworpen artikel 277, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 (artikel 1 van het ontwerp) schrijve men "... remet le bon de cotisation au travailleur, ...". In de Nederlandse tekst schrijve men "binnen twee weken".

---

(1) De beoogde bijdragebescheiden zijn die welke worden bedoeld in hoofdstuk I van "titel VI" van de gecoördineerde wet en niet "titel V", zoals verkeerdelijk wordt vermeld in artikel 205, eerste lid, van dezelfde wet.

5. In het ontworpen artikel 281, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 (artikel 3 van het ontwerp) wordt bepaald dat de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening voor elk refertejaar aan de verzekeringsinstellingen de identificatiegegevens van de betrokken werknemers en de verzekerbaarheidsgegevens moet meedelen "bedoeld in het derde lid". De aldus gedane verwijzing naar het ontworpen artikel 281, § 3, derde lid, is niet heel duidelijk (1).

Indien immers met die verwijzing wordt bedoeld de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening ertoe te verplichten om ook het "bewijs", waarvan trouwens reeds in het ontworpen artikel 281, § 3, tweede lid, wordt gewaagd, aan de verzekeringsinstellingen mee te delen, zou zulks duidelijker tot uitdrukking moeten worden gebracht in de tekst van het ontwerp. Indien daarentegen de bedoeling van de verwijzing naar het ontworpen artikel 281, § 3, derde lid, er uitsluitend zou zijn om aan te duiden dat de enige verzekerbaarheidsgegevens welke aan de verzekeringsinstellingen moeten worden meegedeeld betrekking hebben op het tijdvak waarvoor de werknemers een onderbrekingsuitkering hebben ontvangen, zou zulks eveneens en voor alle duidelijkheid beter uitdrukkelijk worden vermeld in het ontworpen artikel 281, § 3, eerste lid.

---

(1) Het betrokken lid bepaalt dat het bewijs waarvan sprake voor het kalenderjaar het tijdvak vermeldt waarover de werknemer de in het eerste lid van het ontworpen artikel 281, § 3, bedoelde onderbrekingsuitkering ontvangen heeft.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

> "L'urgence est motivée par le fait que les modifications proposées à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 doivent permettre la transmission par voie électronique des données d'assurabilité pour les travailleurs dont l'employeur est affilié à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales et pour les travailleurs qui bénéficient d'une allocation d'interruption.
>
> Cette transmission a lieu, pour les données 1996, le 30 mars 1997. En l'absence de modification des textes réglementaires, l'assurabilité des travailleurs susvisés risque de ne pouvoir être établie avant le 1er juillet 1997; dans certains cas, lorsque la transmission électronique s'avèrera impossible, un document de cotisation ou une attestation-papier devra malgré tout être remis par l'employeur ou par l'O.N.Em. Il s'impose de prendre d'urgence les mesures d'exécution qu'entraîne cette nouvelle procédure".

2. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est limitée essentiellement à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

3.1. Les dispositions en projet doivent permettre la transmission par voie électronique aux organismes assureurs des données d'identification et d'assurabilité pour les travailleurs dont l'employeur est affilié à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, en abrégé l'O.N.S.S.A.P.L., et pour les travailleurs qui bénéficient d'une allocation d'interruption. Les employeurs affiliés à l'Office national de sécurité sociale bénéficient déjà de cette possibilité.

Les modifications apportées par le présent projet à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, reviennent dès lors exclusivement à ce que soient mentionnés dans les articles concernés de cet arrêté tant l'Office national de sécurité sociale que l'O.N.S.S.A.P.L. et à ce qu'il soit mis fin au régime actuellement applicable à l'O.N.S.S.A.P.L. en matière d'échange des données en question.

3.2. Les dispositions projetées trouvent un fondement légal suffisant dans les articles 119, alinéa 2, et 121, § 1er, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Le premier alinéa du préambule du projet fait néanmoins apparaître que ses auteurs invoquent également l'article 205, alinéa 2, de la loi coordonnée, aux termes duquel le Roi détermine les catégories de titulaires pour lesquelles la transmission des documents de cotisation est

remplacée par la communication des données informatisées (1). Comme cette dernière disposition légale ne concerne toutefois pas la communication de données par l'employeur aux organismes assureurs, mais bien la communication de données par ces organismes au Service du contrôle administratif, l'on ne voit pas comment cette disposition procure de fondement légal au présent projet. Si l'intention est de régler également dans le projet, la communication par les organismes assureurs des données au Service du contrôle administratif, de sorte qu'il serait ainsi pourvu à l'exécution de l'article 205, alinéa 2, de la loi coordonnée, il y aurait lieu de l'indiquer plus clairement dans le texte du projet.

4. A la fin du texte français de l'article 277, § 1er, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 (article 1er du projet), il conviendrait d'écrire "... remet le bon de cotisation au travailleur, ...". Dans le texte néerlandais, on écrira "binnen twee weken".

5. L'article 281, § 3, alinéa 1er, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 (article 3 du projet), prévoit que l'Office national de l'emploi est tenu de communiquer aux organismes assureurs, pour chaque année de référence, les données d'identification des travailleurs

---

(1) Les documents de cotisation en question sont ceux visés au chapitre 1er du "titre VI" de la loi coordonnée et non du "titre V" comme il est indiqué erronément à l'article 205, alinéa 1er, de la même loi.

concernés et les données d'assurabilité "visées à l'alinéa 3". La référence ainsi faite à l'article 281, § 3, alinéa 3, en projet, n'est pas très claire (1).

Si cette référence a en effet pour objectif de contraindre l'Office national de l'emploi à communiquer également aux organismes assureurs "l'attestation" dont il est déjà question à l'article 281, § 3, alinéa 2, en projet, il y aurait lieu de l'indiquer plus clairement dans le texte du projet. Si au contraire la référence à l'article 281, § 3, alinéa 3, en projet, a pour unique objectif d'indiquer que les seules données d'assurabilité devant être communiquées aux organismes assureurs se rapportent à la période pour laquelle les travailleurs ont bénéficié d'une allocation d'interruption, il vaudrait mieux également, pour éviter toute confusion, le mentionner expressément à l'article 281, § 3, alinéa 1er en projet.

---

(1) L'alinéa concerné dispose que l'attestation dont question mentionne, pour l'année civile, la période au cours de laquelle le travailleur a bénéficié de l'allocation d'interruption visée à l'alinéa 1er de l'article 281, § 3 en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS J. DE BRABANDERE