

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 april 1997 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot inrichting van de Dienst voor Overheidsopdrachten en Subsidies", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 22 mei en 5 juni 1997, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 29 avril 1997, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant le Service des Marchés publics et des Subventions", après avoir examiné l'affaire en ses séances des 22 mai et 5 juin 1997, a donné, à cette dernière date, l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

In tegenstelling met wat zijn opschrift laat vermoeden, beoogt het ontwerp een dubbel doel : eensdeels, wordt binnen het ministerie van Ambtenarenzaken een "dienst voor Overheidsopdrachten en Subsidies" opgericht, waarvan de opdracht, samenstelling en werking geregeld worden in de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp, en, anderdeels, wordt de opheffing beoogd van diverse bepalingen, welke het Hoog Comité van Toezicht belasten met opdrachten in zeer specifieke domeinen van het overheidsoptreden, met inbegrip van het koninklijk besluit van 29 juli 1970 houdende organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht (artikelen 7 en 8 van het ontwerp).

Als rechtsgrond voor het ontwerp worden de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet aangevoerd. Deze grondwetsbepalingen maken het de Koning mogelijk diensten bij het algemeen bestuur op te richten of te organiseren.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Blijkens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering, wordt het Hoog Comité van Toezicht per 1 januari 1998 afgeschaft. Het overgrote deel van de personeelsleden, die behoren tot de dienst Enquêtes en die krachtens de wet van 26 april 1962 tot verlening der bevoegdheden van de gerechtelijke politie aan sommige personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht, bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke

.../...

politie, zal worden overgeplaatst naar de gerechtelijke politie bij de parketten, om daar deel uit te maken van een afzonderlijke brigade met eigen bevoegdheden. Een klein gedeelte van de personeelsleden zal de in het ontwerp bedoelde dienst voor Overheidsopdrachten en Subsidies bemannen, die als een dienst met een "horizontale" werking tot het ministerie van Ambtenarenzaken zal behoren.

In verband met de zo-even weergegeven toelichting, werd aan de gemachtigde van de regering de vraag gesteld hoe de artikelen 7 en 8 van het ontwerp zich verhouden tot de artikelen 1 tot 6 van het ontwerp, meer bepaald in het licht van de vaststelling dat artikel 8, 2°, van het ontwerp het voornoemde koninklijk besluit van 29 juli 1970 integraal opheft met ingang van 1 januari 1998. Daarentoont heeft die gemachtigde het volgende geantwoord :

"Deze wil om iedere overlapping of bevoegdheids-overschrijding te vermijden is de directe aanleiding voor artikel 7 van het ontwerp van koninklijk besluit. In die mate dat het organiek besluit van het H.C.T. aan dit Comité een algemene administratieve onderzoeks-bevoegdheid gaf, was zijn tussenkomst die parallel liep met de bevoegdheid terzake van de inspectie van Financiën gewettigd. De rechtsgrond hiervoor waren de artikelen 1 en 3 van het koninklijk besluit van 26 april 1968 tot inrichting en coördinatie van de controles op de toekenning en op de aanwending van de toelagen. Deze bevoegdheid is niet meer gerechtvaardigd in het kader van de aangehaalde filosofie die aan de basis ligt van de werking van de D.O.S.. Vandaar ook dat de optie weerhouden werd de verwijzing naar het H.C.T. te schrappen in plaats van deze louter te vervangen door de vermelding "D.O.S.".

Vermits het Hoog Comité van Toezicht ophoudt met bestaan op 1 januari 1998 en de dienst enquêtes zal worden geïntegreerd in de daartoe opgerichte dienst bij

.../...

Justitie, getuigt het van zindelijke wetgeving om het volledig KB van 29 juli 1970 tot organieke regeling van het Hoog Comité van Toezicht op te heffen. Het is dan aan deze betrokken autoriteit om te zorgen voor de nieuwe teksten aangaande deze bevoegdheden. De specifieke maatregelen die de oprichting van de nieuwe structuur binnen Justitie begeleiden, zijn eveneens het prerogatief van deze autoriteit en worden momenteel voorbereid. De andere opheffingsbepalingen die in artikel 8 van het ontwerp voorkomen, beantwoorden aan dezelfde logica."

1.2. Deze uitleg doet niet af van de vaststelling dat de opheffingsbepalingen van de artikelen 7 en 8 van het ontwerp niet alleen voorbarig zijn, doch zelfs in strijd dreigen te komen met artikel 108 van de Grondwet, luidens welke bepaling de Koning de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen. Wat dat betreft moet immers gewezen worden op hetgeen volgt.

1.2.1. Aangezien het ontwerp ook het voornoemde koninklijk besluit van 29 juli 1970 beoogt op te heffen, wordt artikel 13, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen van zijn reële inhoud ontdaan. Deze wetsbepaling schrijft immers voor dat "... de bepalingen betreffende het Hoog Comité van Toezicht ... van overeenkomstige toepassing (zijn) op de gemeenschap en het gewest." In ieder geval zullen deze bevoegdheid, en de bevoegdheden die krachtens specifieke bepalingen door de gewesten en de gemeenschappen aan het Hoog Comité van Toezicht werden toevertrouwd, niet zonder meer door de nieuwe dienst overgenomen kunnen worden. Verscheidene

.../...

decreten en reglementaire besluiten van gemeenschappen en gewesten hebben in het verleden immers taken toevertrouwd aan het Hoog Comité van Toezicht. Men ziet in dat verband, bijvoorbeeld, artikel 38 van het decreet van 25 oktober 1984 tot instelling van de Waalse regionale Maatschappij voor de Huisvesting, artikel 37 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap en artikel 8 van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 21 december 1992 tot toekenning van toelagen aan het Inter-syndicaal Fonds voor Sociale Hulpverlening.

1.2.2. Hoewel in hoofdzaak het Hoog Comité van Toezicht steeds het voorwerp heeft uitgemaakt van de regelgevende bevoegdheid van de Koning (1), moet echter worden vastgesteld dat in het verleden ook de federale wetgever zich rechtstreeks of onrechtstreeks met dat comité heeft ingelaten.

Zo regelt artikel 572, 10°, van het Gerechtelijk Wetboek de eedaflegging van de beambten van het Hoog Comité van Toezicht die de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie. Zo verleent artikel 6, § 1, e), van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, aan het toezichtspersoneel van het Hoog Comité van Toezicht de bevoegdheid individueel de

(1) Het Hoog Comité van Toezicht werd opgericht bij koninklijk besluit van 30 oktober 1910 en hervormd, eerst bij koninklijk besluit van 21 november 1932 en vervolgens door het voornoemde koninklijk besluit van 29 juli 1970, waarvan door het ontwerp thans in de opheffing wordt voorzien.

in de artikelen 5, 8, 9 en 11 van die wet bedoelde inbreuken op te sporen en door middel van proces-verbaal vast te stellen, zonder ten deze echter aan dat personeel de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te verlenen. Er kan ook worden verwezen naar artikel 22 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op bepaalde instellingen van openbaar nut, luidens welke bepaling het Hoog Comité van Toezicht, onder de voorwaarden bepaald in zijn organiek statuut, gelast kan worden zijn opdracht bij de in artikel 1 van deze wet bedoelde instellingen uit te oefenen op verzoek van een minister onder wie de instelling ressorteert of van de Minister van Financiën of de minister die het Openbaar Ambt onder zijn bevoegdheid heeft. Voorts is er de wet van 26 april 1962 tot verlening der bevoegdheden van de gerechtelijke politie aan sommige personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht. Nog een andere illustratie vormt tenslotte artikel 209 van het koninklijk besluit van 18 juli 1977 tot coördinatie van de algemene bepalingen inzake douane en accijnzen, bekrachtigd bij artikel 1 van de wet van 6 juli 1978, welke wetsbepaling de personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht, met het oog op het opsporen en vaststellen van sluikerij, volledig dezelfde bevoegdheden verleent als die van de ambtenaren van de administratie der douane en accijnzen.

De opheffing door het ontwerp van de organieke regeling van het Hoog Comité van Toezicht vooraleer deze vervangen is door een andere regeling zal derhalve, in strijd met artikel 108 van de Grondwet, de uitvoering van de zo-even opgesomde wetsbepalingen geheel of ten dele verhinderen.

.../...

1.2.3. Uit hetgeen voorafgaat moet dan ook worden geconcludeerd dat de artikelen 7 en 8 uit het ontwerp weggelaten dienen te worden en dat de regering er zich zal moeten over beraden of met betrekking tot de wettelijke en reglementaire bepalingen waarin sprake is van het Hoog Comité van Toezicht niet veeleer een voorafgaand globaal wetgevend initiatief aangewezen is.

2. Onverminderd de algemene opmerking sub 1, moet, wat de artikelen 7 en 8 van het ontwerp betreft, bovendien worden opgemerkt dat de vele koninklijke besluiten die de bevoegdheid van het Hoog Comité van Toezicht in het verleden hebben uitgebreid tot een groot aantal, vooral federale, instellingen ongemoeid worden gelaten. Evenmin spreekt het ontwerp zich uit over het lot van artikel 10 van het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken (1), welke bepaling refereert aan artikel 11 van het voormelde koninklijk besluit van 29 juli 1970 (2).

3. De artikelen 1 tot 6 van het ontwerp richten een nieuwe dienst op die een aantal steun- en adviesopdrachten zal vervullen in het kader van de voorbereiding, het verloop

(1) Zie overigens ook de artikelen 18, § 2, en 23 van de algemene aannemingsvoorwaarden.

(2) Hoewel het dertiende lid van de aanhef naar het koninklijk besluit van 26 september 1996 verwijst.

van de gunning, en de gunning van een overheidsopdracht of een concessie voor openbare werken, alsmede van het verloop van een subsidie- of een erkenningsprocedure. Aldus lijkt het ontwerp te zijn opgevat als de eerste fase van een grondige hervorming van de bestaande taken van het Hoog Comité van Toezicht. Het zou dan ook - precies zoals dat het geval is geweest met het voornoemde koninklijk besluit van 29 juli 1970 en met de verschillende organieke koninklijke besluiten inzake overheidsopdrachten - omwille van de duidelijkheid aanbeveling verdienen aan het besluit in ontwerp een verslag aan de Koning te laten voorafgaan (1), waarin dan inzonderheid de opdrachten bedoeld in artikel 1, § 2, van het ontwerp nader zouden kunnen worden gepreciseerd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

1. Rekening houdend met de algemene opmerkingen sub 1. en 2. kunnen het tweede tot dertiende lid uit de aanhef worden weggelaten.

2. Het veertiende lid van de aanhef vervange men door de volgende leden :

(1) In dat geval dient, krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, samen met het verslag aan de Koning ook het advies van de Raad van State over het besluit in ontwerp in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

"Gelet op de beraadslaging van de Ministerraad, op 25 april 1997, betreffende de aanvraag om advies binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 5 juni 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Bepalend gedeelte

Voorafgaande opmerking

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp zouden op een meer coherente wijze kunnen worden gestructureerd. De volgende indeling van de betrokken bepalingen wordt voorgesteld :

artikel 1, § 1 : artikel 1, § 1, van het ontwerp;
§ 2 : artikel 2 van het ontwerp;

artikel 2, § 1 : artikel 1, § 2, van het ontwerp;
§ 2 : artikel 1, § 3, van het ontwerp.

Artikel 1

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom in paragraaf 2, 2°, eerste lid, van dit artikel eveneens sprake is van "de wijze waarop een ... erkenning is gebeurd". Uit het opschrift en het geheel van de inhoud van het ontwerp

.../...

blijkt immers dat de ontworpen bepalingen alleen betrekking hebben op overheidsopdrachten en subsidies. Indien met de term "erkenning" daarentegen de erkenning van de aannemers is bedoeld, dan dient zulks met zoveel woorden in de tekst tot uitdrukking te worden gebracht.

Artikel 3

De Raad van State ziet niet in welke mogelijk de redenen zouden kunnen zijn waarom het hoofd van de dienst kan beslissen geen gevolg te geven aan een ministeriële aanvraag om steun of advies zoals bedoeld in artikel 1 van het ontwerp. In dat verband lijkt een verduidelijking in het verslag aan de Koning aangewezen.

Artikel 4

Met betrekking tot deze bepaling moet worden vastgesteld dat inzake de concessies voor openbare werken niet voorzien wordt in een meldingsplicht, hoewel luidens artikel 1 van het ontwerp ook deze worden geïmposeerd.

Artikel 5

In de Nederlandse tekst van het tweede lid van dit artikel schrijft men : "De minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken, sluit overeenkomsten met deze deskundigen ...".

.../...

Artikel 6

Het bepaalde in paragraaf 1 van dit artikel is enkel zinvol voor de deskundigen die de dienst bijstaan. Wat de ambtenaren van de dienst zelf betreft, spreekt het vanzelf dat de ontworpen bepaling geen afbreuk zou kunnen doen aan artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering noch aan artikel 7 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.

PORTEE DU PROJET

Contrairement à ce que son intitulé laisse entendre, le projet poursuit un objectif double : d'une part, il est institué au sein du Ministère de la Fonction publique un "Service des Marchés publics et des Subventions", dont les articles 2 à 6 du projet règlent la mission, la composition et le fonctionnement, et, d'autre part, il est envisagé d'abroger diverses dispositions qui chargent le Comité supérieur de contrôle de missions dans des domaines très spécifiques de l'intervention des pouvoirs publics, en ce compris l'arrêté royal du 29 juillet 1970 portant règlement organique du Comité supérieur de contrôle (articles 7 et 8 du projet).

Le projet se donne pour fondement légal les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution. Ces dispositions constitutionnelles autorisent le Roi à créer ou organiser des services auprès de l'administration générale.

OBSERVATIONS GENERALES

1.1. Selon l'explication donnée par le délégué du gouvernement, le Comité supérieur de contrôle sera supprimé à partir du 1er janvier 1998. Dans leur majorité, les membres du personnel qui appartiennent au service Enquêtes et qui, en vertu de la loi du 26 avril 1962 conférant des attributions de police judiciaire à certains agents du Comité supérieur de contrôle, sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, seront transférés à la police judiciaire auprès des parquets, pour y faire partie

.../...

d'une brigade distincte possédant des compétences propres. Une petite partie des membres du personnel sera affectée au Service des Marchés publics et des Subventions mentionné dans le projet, qui relèvera du Ministère de la Fonction publique en tant que service fonctionnant "horizontalement".

Concernant l'explication évoquée ci-dessus, la question a été posée au délégué du gouvernement de savoir comment les articles 7 et 8 du projet se rapportent aux articles 1er à 6 du projet, compte tenu, notamment, de ce que l'article 8, 2°, du projet abroge intégralement l'arrêté royal précité du 29 juillet 1970 à compter du 1er janvier 1998. Le délégué a donné à cet égard la réponse suivante :

"Deze wil om iedere overlapping of bevoegdheids-overschrijding te vermijden is de directe aanleiding voor artikel 7 van het ontwerp van koninklijk besluit. In die mate dat het organiek besluit van het H.C.T. aan dit Comité een algemene administratieve onderzoeks-bevoegdheid gaf, was zijn tussenkomst die parallel liep met de bevoegdheid terzake van de inspectie van Financiën gewettigd. De rechtsgrond hiervoor waren de artikelen 1 en 3 van het koninklijk besluit van 26 april 1968 tot inrichting en coördinatie van de controles op de toekenning en op de aanwending van de toelagen. Deze bevoegdheid is niet meer gerechtvaardigd in het kader van de aangehaalde filosofie die aan de basis ligt van de werking van de D.O.S.. Vandaar ook dat de optie weerhouden werd de verwijzing naar het H.C.T. te schrappen in plaats van deze louter te vervangen door de vermelding "D.O.S.".

Vermits het Hoog Comité van Toezicht ophoudt met bestaan op 1 januari 1998 en de dienst enquêtes zal worden geïntegreerd in de daartoe opgerichte dienst bij Justitie, getuigt het van zindelijke wetgeving om het volledig KB van 29 juli 1970 tot organieke regeling van het Hoog Comité van Toezicht op te heffen. Het is dan aan deze betrokken autoriteit om te zorgen voor de nieuwe teksten aangaande deze bevoegdheden. De specifieke maatregelen die de oprichting van de nieuwe

.../...

structuur binnen Justitie begeleiden, zijn eveneens het prerogatief van deze autoriteit en worden momenteel voorbereid. De andere opheffingsbepalingen die in artikel 8 van het ontwerp voorkomen, beantwoorden aan dezelfde logica."

1.2. Cette explication n'enlève rien à la constatation selon laquelle les dispositions abrogatoires des articles 7 et 8 du projet ne sont pas seulement prématurées, mais risquent même de s'inscrire en violation de l'article 108 de la Constitution, aux termes duquel le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution. Il y a lieu, à cet égard, d'attirer en effet l'attention sur ce qui suit.

1.2.1. Dès lors que le projet tend également à abroger l'arrêté royal précité du 29 juillet 1970, l'article 13, § 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles est vidé de son contenu réel. En effet, cette disposition légale prévoit notamment que les "... dispositions relatives au Comité supérieur de contrôle sont applicables à la communauté et à la région.". En tout état de cause, cette compétence, ainsi que celles qui, en vertu de dispositions spécifiques, ont été confiées au Comité supérieur de contrôle par les régions et les communautés, ne pourront être reprises, sans plus, par le nouveau service. En effet, divers décrets et arrêtés réglementaires des communautés et régions ont, dans le passé, attribué des tâches au Comité supérieur de contrôle. L'on se reportera par exemple à l'article 38 du décret du 25 octobre 1984 instituant la Société Régionale Wallonne du Logement, à l'article 37 du décret du 27 juin 1990 portant création d'un

.../...

Fonds flamand pour l'intégration sociale des personnes handicapées, et à l'article 8 de l'arrêté du 21 décembre 1992 du gouvernement de la Communauté française octroyant des subventions au Fonds Intersyndical de l'Aide Sociale.

1.2.2. Bien que le Comité supérieur de contrôle ait toujours relevé essentiellement du pouvoir réglementaire du Roi (1), il y a lieu d'observer néanmoins que, dans le passé ce comité a fait également l'objet d'interventions directes ou indirectes de la part du législateur fédéral.

Ainsi, l'article 572, 10°, du Code judiciaire règle-t-il la prestation de serment des agents du Comité supérieur de contrôle qui ont la qualité d'officiers de police judiciaire. L'article 6, § 1er, e), de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix confère au personnel de surveillance du Comité supérieur de contrôle la compétence de rechercher et constater par procès-verbal, individuellement, les infractions visées aux articles 5, 8, 9 et 11 de cette loi, sans toutefois leur attribuer en cette matière la qualité d'officier de police judiciaire. L'on peut également se référer à l'article 22 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public aux termes duquel le Comité supérieur de contrôle peut être chargé, dans les conditions prévues par son statut organique, d'exercer sa mission dans les organismes énumérés à l'article 1er de cette loi, à la

(1) Le Comité supérieur de contrôle a été institué par l'arrêté royal du 30 octobre 1910, et réformé, tout d'abord par l'arrêté royal du 21 novembre 1932, et ensuite, par l'arrêté royal précité du 29 juillet 1970, dont le projet prévoit à présent l'abrogation.

demande d'un ministre dont l'organisme relève, du Ministre des Finances ou du ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions. Il y a également la loi du 26 avril 1962 conférant des attributions de police judiciaire à certains agents du Comité supérieur de contrôle. Une autre illustration en est donnée par l'article 209 de l'arrêté royal du 18 juillet 1977 portant coordination des dispositions générales relatives aux douanes et accises, confirmé par l'article 1er de la loi du 6 juillet 1978, disposition légale, qui confère entièrement les mêmes attributions aux membres du personnel du Comité supérieur de contrôle que celles conférées aux fonctionnaires de l'administration des douanes et accises, en vue de rechercher et de constater la fraude.

L'abrogation, par le projet, du règlement organique du Comité supérieur de contrôle avant d'être remplacé par un autre règlement, empêchera dès lors, en violation de l'article 108 de la Constitution, en tout ou en partie, l'exécution des dispositions légales énumérées ci-dessus.

1.2.3. Force est de conclure de ce qui précède qu'il y a lieu d'omettre les articles 7 et 8 du projet, et que le gouvernement devra se poser la question de savoir si une initiative parlementaire globale préalable n'est pas plutôt indiquée, en ce qui concerne les dispositions légales et réglementaires qui mentionnent le Comité supérieur de contrôle.

.../...

2. Sous réserve de l'observation générale faite au point 1, il y a lieu, pour ce qui est des articles 7 et 8 du projet, de constater en outre que de nombreux arrêtés royaux qui, dans le passé, ont étendu la compétence du Comité supérieur de contrôle à un grand nombre d'institutions, pour la plupart fédérales, demeurent inchangés. Le projet ne s'exprime pas davantage sur le sort de l'article 10 de l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics (1), disposition qui se réfère à l'article 11 de l'arrêté royal précité du 29 juillet 1970 (2).

3. Les articles 1er à 6 du projet instituent un nouveau service destiné à remplir un nombre de missions d'appui et d'avis dans le cadre de la préparation, de la procédure d'attribution et de la passation d'un marché public ou d'une concession de travaux publics, ainsi que du déroulement d'une procédure de subvention ou d'agrément. Ainsi le projet apparaît-il avoir été conçu comme étant la première phase d'une réforme profonde des tâches existantes du Comité supérieur de contrôle. Par souci de précision, il serait donc recommandable - précisément comme ce fut le cas pour l'arrêté royal précité du 29 juillet 1970 et pour divers arrêtés royaux organiques en matière de marchés publics - de faire précéder l'arrêté en projet d'un rapport

(1) Voir par ailleurs également les articles 18, § 2, et 23 du cahier général des charges.

(2) Bien que le treizième alinéa du préambule se réfère à l'arrêté royal du 26 septembre 1996.

au Roi (1), qui pourrait préciser davantage notamment les missions visées à l'article 1er, § 2, du projet.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Préambule

1. Eu égard aux observations générales faites aux 1. et 2., le deuxième alinéa du préambule jusqu'au treizième peuvent être omis du préambule.

2. Il y aura lieu de remplacer le quatorzième alinéa du préambule par les alinéas suivants :

"Vu la délibération du Conseil des ministres, du 25 avril 1997, concernant la demande d'avis dans le mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 5 juin 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

(1) En pareil cas, il y a lieu, en vertu de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, de publier au Moniteur belge, en même temps que le rapport au Roi, l'avis du Conseil d'Etat sur l'arrêté en projet.

Dispositif

Observation préliminaire

Il serait approprié de structurer les articles 1er et 2 du projet de façon plus cohérente. Il est suggéré de suivre la répartition suivante des dispositions concernées :

article 1er, § 1er : article 1er, § 1er, du projet;
§ 2 : article 2 du projet;

article 2, § 1er : article 1er, § 2, du projet;
§ 2 : article 1er, § 3, du projet.

Article 1er

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas clairement pourquoi il est également question, au paragraphe 2, 2°, alinéa 1er, du présent article de "la manière dont ... un agrément a été réalisée". L'intitulé et l'ensemble de la teneur du projet font en effet apparaître que les dispositions en projet portent exclusivement sur des marchés publics et des subventions. Si, par contre, le terme "agrément" désigne l'agrément des entrepreneurs, il y a lieu d'en faire explicitement état dans le texte.

Article 3

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas quelles pourraient être les raisons pour lesquelles le chef du service peut

.../...

décider de ne pas donner suite à une demande ministérielle d'appui ou d'avis visée à l'article 1er du projet. Il semble opportun d'apporter une précision à cet égard dans le rapport au Roi.

Article 4

Pour ce qui est de la présente disposition, force est de constater qu'elle ne prévoit pas d'obligation de déclaration en matière de concessions de travaux publics, bien que celles-ci soient également visées selon l'article 1er du projet.

Article 5

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2 du présent article, il conviendrait d'écrire : "De minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken, sluit overeenkomsten met deze deskundigen ...".

Article 6

La disposition figurant au paragraphe 1er du présent article n'est pertinente que pour les experts qui secondent le service. Pour ce qui est des fonctionnaires du service même, il va de soi que la disposition en projet ne pourrait préjudicier à l'article 29 du Code d'instruction criminelle ni à l'article 7 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

J. DE BRABANDERE,

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE