KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 maart 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 20 maart 1997 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 mars 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 20 mars 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

> "La demande d'avis dans le délai prescrit par la disposition susvisée est justifiée par le fait que le présent arrêté exécute une décision prise par le Gouvernement dans le cadre de l'assurance indemnités, qui produit ses effets le 15 novembre 1996, en s'appliquant aux incapacités de travail débutant au plus tôt le 16 octobre 1996, pour des raisons qui sont notamment d'ordre budgétaire; qu'il est dès lors nécessaire de déterminer dans le meilleur délai le taux d'indemnisation ainsi que la période concernée.
>
> Il est donc impérieux que les mutualités disposent le plus rapidement possible de toutes les données indispensables en vue d'une indemnisation correcte des assurés sociaux.".

Blijkens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven in de aanhef van het besluit worden overgenomen. In het voorliggende geval is dat evenwel niet gebeurd vermits de motivering welke voorkomt in het vijfde lid van de aanhef niet volledig overeenstemt met die in de adviesaanvraag. De motivering in de aanhef zal bijgevolg met deze laatste in overeenstemming moeten worden gebracht.

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2. De ontworpen regeling sluit aan op de wijzigingen welke recent bij het koninklijk besluit van 13 november 1996 werden aangebracht in artikel 87 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en waardoor, onder meer, de hoegrootheid van de primaire ongeschiktheids-uitkering welke vanaf de eenendertigste dag van de arbeids-ongeschiktheid wordt toegekend voor samenwonenden zonder ge-zinslast, teruggebracht wordt tot 55 pct. van het gederfde loon.

Artikel 87, zevende lid, van de gecoördineerde wet, belast de Koning ermee de hoegrootheid van de primaire ongeschiktheidsuitkering te bepalen. Het is ter uitvoering van deze wetsbepaling dat de Koning in het voorliggende ontwerp de verschillende hoegrootheden van de primaire ongeschiktheidsuitkering vaststelt, rekening houdend met de

in artikel 87 van de gecoördineerde wet in dat verband verplicht gestelde minima en dat Hij de onderscheiden categorieën van gerechtigden waarop de hoegrootheden van toepassing zijn en de overeenstemmende periodes omschrijft.

Een en ander gebeurt door middel van het vervangen van artikel 211 van het koninklijk besluit van 3 juli 1966 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, met dien verstande dat de huidige tekst van die bepaling in ruime mate gehandhaafd blijft en overeenstemt met het ontworpen artikel 211, § 2.

3. Het vierde, vijfde en zesde lid van de aanhef kunnen in twee leden worden samengebracht, te redigeren als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de motivering die is opgenomen in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 20 maart 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp zal het besluit uitwerking hebben met ingang van 15 november 1996 en geldt het voor de arbeidsongeschiktheden die ten vroegste op

16 oktober 1996 aanvangen. Op die wijze beogen de stellers van het ontwerp de inwerkingtreding ervan af te stemmen op het voornoemde koninklijk besluit van 13 november 1996, wat de inwerkingtreding van het door dat besluit gewijzigde artikel 87 van de gecoördineerde wet betreft.

De vaststelling dat de laatstgenoemde wetsbepaling op 15 november 1996 is in werking getreden, belet niet dat, wil zij toegepast kunnen worden, de Koning ter uitvoering van artikel 87, zevende lid, van de gecoördineerde wet, de hoegrootheid moet hebben bepaald van de primaire ongeschiktheidsuitkering. Zolang dat niet is gebeurd moet artikel 87 van de gecoördineerde wet geacht worden niet toepasbaar te zijn. Met het voorliggende ontwerp wordt weliswaar uitvoering gegeven aan de opdracht welke in artikel 87, zevende lid, van de gecoördineerde wet, aan de Koning wordt verleend, doch die uitvoering kan niet tot gevolg hebben dat de in artikel 87 van de gecoördineerde wet vervatte regeling wordt toegepast vóór de datum waarop de Koning de hoegrootheid van de primaire ongeschiktheidsuitkering heeft vastgesteld. Op die wijze zou immers afbreuk kunnen worden gedaan aan het beginsel van de verworven rechten.

Uit wat voorafgaat volgt derhalve dat artikel 87, zevende lid, van de gecoördineerde wet, een voldoende rechtsgrond biedt voor de ontworpen regeling, doch dat deze laatste niet zal kunnen terugwerken in de tijd.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

> "La demande d'avis dans le délai prescrit par la disposition susvisée est justifiée par le fait que le présent arrêté exécute une décision prise par le Gouvernement dans le cadre de l'assurance indemnités, qui produit ses effets le 15 novembre 1996, en s'appliquant aux incapacités de travail débutant au plus tôt le 16 octobre 1996, pour des raisons qui sont notamment d'ordre budgétaire; qu'il est dès lors nécessaire de déterminer dans le meilleur délai le taux d'indemnisation ainsi que la période concernée.
>
> Il est donc impérieux que les mutualités disposent le plus rapidement possible de toutes les données indispensables en vue d'une indemnisation correcte des assurés sociaux.".

Selon l'article 84, alinéa 1er, 2° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation figurant dans la demande doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté. Toutefois, dans le cas présent cela n'a pas été fait, dès lors que la motivation figurant au cinquième alinéa du préambule ne correspond pas tout à fait à celle de la demande d'avis. Il conviendra, dès lors, d'harmoniser avec cette dernière motivation celle qui figure dans le préambule.

*

* *

EXAMEN DU TEXTE

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

2. Les règles en projet font suite aux modifications récemment apportées par l'arrêté royal du 13 novembre 1996 à l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui ramènent entre autres à 55 p.c. de la rémunération perdue le taux de l'indemnité d'incapacité primaire attribuée à partir du trente et unième jour de l'incapacité de travail pour les titulaires sans charge de famille cohabitants.

L'article 87, alinéa 7, de la loi coordonnée charge le Roi de fixer le taux d'incapacité primaire. C'est en exécution de cette disposition législative que le Roi fixe, dans le projet soumis, les différents taux de l'indemnité d'incapacité primaire, compte tenu des minima obligatoires prévus à ce sujet à l'article 87 de la loi coordonnée et qu'Il définit les différentes catégories de bénéficiaires

auxquelles les taux sont applicables ainsi que les périodes correspondantes.

Il y est procédé en remplaçant l'article 211 de l'arrêté royal du 3 juillet 1966 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, étant entendu que le texte actuel de cette disposition reste maintenu dans une large mesure et correspond à celui de l'article 211, § 2, en projet.

3. Les quatrième, cinquième et sixième alinéas du préambule peuvent être fusionnés en deux alinéas à rédiger comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (reproduire littéralement la motivation figurant dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 20 mars 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

4. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté produira ses effets à partir du 15 novembre 1996 et s'applique aux incapacités de travail qui commencent au plus tôt le 16 octobre 1996. De cette manière, les auteurs tentent d'harmoniser l'entrée en vigueur du projet avec la règle inscrite à l'arrêté royal du 13 novembre 1996, susvisé, en

ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'article 87 de la loi coordonnée, modifié par cet arrêté.

Le fait que cette dernière disposition législative est entrée en vigueur le 15 novembre 1996, n'empêche pas que, pour que cette disposition soit applicable, le Roi doit avoir, en exécution de l'article 87, alinéa 7, de la loi coordonnée, fixé le taux de l'indemnité d'incapacité primaire. Tant que cette mesure n'aura pas été prise, l'article 87 de la loi coordonnée doit être réputé inapplicable. Il est vrai que le projet soumis met en oeuvre délégation faite au Roi par l'article 87, alinéa 7, de la loi coordonnée, mais il ne peut en résulter qu'il soit fait application des règles inscrites à l'article 87 de la loi coordonnée avant la date à laquelle le Roi aura fixé le taux de l'indemnité d'incapacité primaire. En effet, il serait ainsi porté atteinte au principe des droits acquis.

Il résulte dès lors de ce qui précède que l'article 87, alinéa 7, de la loi coordonnée, procure un fondement légal suffisant aux règles en projet, mais que celles-ci ne pourront pas rétroagir dans le temps.

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. J. DE BRABANDERE.