

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 maart 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften met de diploma's, uitgereikt door de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap", heeft de zaak onderzocht op 17 en 24 april 1997 en op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het ontwerp strekt ertoe te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke procedure de Vlaamse regering, bij ontstentenis van een algemene regeling, kan overgegaan tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en getuigschriften met de diploma's van de basisopleidingen, uitgereikt door de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het voorliggend ontwerp van besluit stelt niet enkel de voorwaarden vast voor erkenning van een bepaalde vorm van gelijkwaardigheid van hogeschooldiploma's, doch ook de procedure die daartoe leidt. Bovendien is niet duidelijk waarom, afwijkend van de terminologie gebezigd in artikel 57 van het hogeschooldecreet van 13 juli 1994, sprake is van "individuele" gelijkwaardigheid in plaats van "volledige" gelijkwaardigheid (1). Het is dan ook verkieslijk nauwer aan te sluiten bij de terminologie van het decreet en, voor zover men de nadruk wenst te leggen op de individuele aard

(1) Ook het besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 1992 houdende vaststelling van de voorwaarden tot en van de procedure van de erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en studiegetuigschriften met de diploma's van de academische graden met uitzondering van de academische graden van de eerste cyclus, dat t.a.v. de academische diploma's een gelijksoortige regeling bevat als die van het voorliggend ontwerp, gebruikt de term "volledige gelijkwaardigheid".

van het verlenen van de (volledige) gelijkwaardigheid waarover het gaat, het opschrift als volgt te stellen :

"Ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden voor en de procedure tot individuele erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's of studiegetuigschriften met de diploma's, uitgereikt door de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap."

Aanhef

1. Het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 57 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, vormt de rechtsgrond voor alle bepalingen van het ontwerp, behalve voor artikel 7. Daar dit artikel bepaalt dat artikel 358 van het voornoemd decreet - waardoor bepaalde besluiten tot regeling van de gelijkwaardigheid van sommige diploma's opgeheven worden - uitwerking heeft met ingang van 1 september 1995 en de Vlaamse regering daartoe de bevoegdheid put uit artikel 369, § 1, derde lid, van het decreet, dient het eerste lid van de aanhef aldus aangevuld te worden : "... inzonderheid op de artikelen 57, 358 en 369, § 1, derde lid;"

2. Het tweede lid van de aanhef, waarin melding wordt gemaakt van het advies van de afdeling wetgeving van Raad van State, dient achteraan te worden geplaatst, onmiddellijk voor de woorden "Op voorstel van de Vlaamse ...".

.../...

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, verdient het bovendien aanbeveling dat lid van de aanhef te vervangen door twee leden, luidend als volgt :

"Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 11 maart 1997, betreffende de aanvraag om advies binnen één maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 24 april 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

3. Artikel 57 van het voornoemd hogeschooldecreet schrijft het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) enkel voor ten aanzien van de door de Vlaamse regering vast te stellen regeling inzake de algemene gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's en getuigschriften, niet voor die betreffende de erkenning van de volledige gelijkwaardigheid. De verwijzing in het derde lid van de aanhef naar het advies van de VLOR kan dan ook worden weggelaten.

4. De verwijzing naar het besluit van 16 november 1994 van de Vlaamse regering tot regeling van de begrotingscontrole is overbodig en kan eveneens worden geschrapt.

5. Het is nuttig bij de aanhaling van het advies van de Inspecteur van Financiën te preciseren dat, volgens dat advies, de inkomsten en uitgaven niet worden beïnvloed,

.../...

aangezien aldus de reden blijkt waarom de Minister van Begroting zijn akkoord niet hoeft te verlenen (zie artikel 8, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994). Dat advies verkrijgt daardoor echter niet de kwalificatie van "gunstig", zodat dit laatste woord beter wordt geschrapt in het betrokken lid van de aanhef.

Artikel 1

Overeenkomstig hetgeen werd opgemerkt bij het opschrift van het ontwerp, vervange men het woord "individuele" door "volledige" of schrijve men : "individuele erkenning verlenen van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's ...".

Artikel 2

1. Aangezien blijkens artikel 1 de minister zijn bevoegdheid om de gelijkwaardigheid te erkennen van buitenlandse diploma's kan delegeren aan een daartoe gemachtigde ambtenaar, valt niet in te zien waarom in die mogelijkheid niet wordt voorzien ten aanzien van minder ver strekkende handelingen, zoals de raadpleging van het NARIC-centrum voorgeschreven bij artikel 2, § 1 van het ontwerp. Dezelfde opmerking geldt voor paragraaf 2 van het artikel en voor artikel 3. Aldaar schrijve men dus telkens : "de Vlaamse Minister bevoegd voor het onderwijs of zijn gemachtigde".

2. In paragraaf 1 volstaat het te schrijven : "Centrum voor verstrekking en studieperiodes (NARIC-centrum)".

.../...

3. In de laatste volzin van paragraaf 1 ontbreken tussen de woorden "dan" en "na" de woorden "beslist hij".

4. Luidens paragraaf 2 kan de minister met laattijdige adviezen geen rekening houden. Blijkens de nota aan de Vlaamse regering is het veeleer de bedoeling dat hij niet verplicht is rekening te houden met laattijdige adviezen. Men passe de tekst in die zin aan. Eventueel kan artikel 3, tweede lid van het reeds vermelde besluit van de vlaamse regering van 14 oktober 1992 tot voorbeeld dienen. Het luidt als volgt :

"Indien het advies niet binnen een termijn van veertig dagen werd gegeven, te rekenen vanaf de datum van verzending van de adviesaanvraag, dan wordt het advies geacht te zijn gegeven.".

Artikel 3

1. Overeenkomstig de eerste opmerking bij artikel 2 schrijve men : "de Vlaamse minister bevoegd voor het onderwijs of zijn gemachtigde.".

2. Luidens het voornoemde besluit van 14 oktober 1992 neemt de minister "inzonderheid" en niet "hoofdzakelijk" een aantal criteria in aanmerking. Omwille van de eenvormigheid in de terminologie is het verkieslijk ook hier "inzonderheid" te schrijven.

.../...

Artikel 4

1. In het belang van de duidelijkheid en de rechtszekerheid kan worden overwogen de beslissing houdende erkenning vorm te geven in een voor alle beslissingen uniform - door de regering bij wege van model bij dit besluit vast te stellen - getuigschrift.

2. Artikel 4, tweede zin, van het ontwerp verwijst naar "de rechten die verbonden zijn aan het bezit van het Vlaamse diploma ...". De gevolgen van het bezit van een diploma regelen, is evenwel een versnipperde bevoegdheid. In zoverre uit het bezit van een diploma de toelating volgt om een hogere opleiding te volgen, gaat het om een gemeenschapsaangelegenheid; de toelating om zich in te schrijven voor een door de overheid georganiseerd examen, behoort tot de bevoegdheid van de overheid die de toelatingsvoorwaarden voor dit examen vaststelt; het recht om een beroep uit te oefenen behoort tot de bevoegdheid van de voor die vestigingsvoorwaarden bevoegde overheid (de federale overheid of, voor het toerisme, de gewesten).

Hierover om uitleg gevraagd verklaarde de gemachtigde van de regering dat deze bepaling in de eerste plaats moet dienen om de datum van inwerkingtreding van de gelijkwaardigheid vast te stellen, zulks teneinde geen moeilijkheden omtrent eventuele retroactiviteit te doen ontstaan. Die doelstelling kan beter worden bereikt, zonder mogelijke bevoegdheidsproblemen, door de tweede zin van het artikel te schrappen en de eerste zin - dus na de woorden "(des)betreffende diploma" - aan te vullen met de woorden "met ingang van de datum van die beslissing".

.../...

Artikel 5

Artikel 57 van het decreet biedt enkel rechtsgrond voor een erkenning van de "volledige" gelijkwaardigheid met de in het decreet bepaalde graden. Door ook in de mogelijkheid te voorzien een niveaugelijkwaardigheid te erkennen, overschrijdt de regering haar bevoegdheid.

Artikel 5 van het ontwerp moet dan ook worden geschrapt.

Artikel 6

Het is de Raad van State niet duidelijk wat moet worden verstaan onder "externe verslaggeving".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. ADAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE