

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 maart 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de toekenning van een vergoeding voor begrafenis kosten in geval van overlijden van personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra", heeft op 27 maart 1997 het volgend advies gegeven :

I. STREKKING VAN HET ONTWERP

Het ontwerp van besluit strekt ertoe een lacune op te vullen in de bestaande reglementering inzake de toekenning van een vergoeding wegens begrafenis kosten van een personeelslid van het onderwijs. Die reglementering hield immers nog geen rekening met de mogelijkheid dat de overledene ter beschikking was gesteld wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen. De adviesaanvragende overheid verkiest om de bewuste reglementering in haar geheel in een nieuw besluit te vatten, eerder dan om de bestaande teksten aan te passen.

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien de adviesaanvraag is ingediend overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (1), verdient het aanbeveling

-
- (1) Hoewel in de adviesaanvraag wordt gevraagd het advies te verlenen binnen één maand "zonder te verzoeken om een advies binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn", meent de Raad van State er toch van uit te kunnen gaan dat het advies wel degelijk wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De Vlaamse regering blijkt immers op 28 januari 1997 te hebben beslist dat het advies van de Raad van State mocht worden ingewonnen met toepassing van voornoemde bepaling. De Raad van State dient er echter op te wijzen dat, gelet op het voorschrift van artikel 84, eerste lid, inleidende zin, hetwelk hem verplicht de adviesaanvragen in de volgorde van hun inschrijving op de rol te behandelen, hij in beginsel op de vraag tot behandeling binnen één maand niet kan ingaan indien artikel 84, eerste lid, 1^o, niet uitdrukkelijk wordt ingeroepen in de adviesaanvraag.

.../...

het voorlaatste lid van de aanhef te vervangen door twee nieuwe leden, luidende als volgt :

"Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 28 januari 1997, betreffende de aanvraag om advies binnen één maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 27 maart 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

2. De artikelen 143 en 159 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, waarnaar mede wordt verwezen in de vijfde aanhefbepaling, beperken er zich toe de betalende instantie aan te wijzen. Zij vormen geen rechtsgrond voor een uitvoeringsbesluit en moeten dan ook niet worden vermeld.

3. De Raad van State beschikt niet over de definitieve tekst van het decreet basisonderwijs, dat door het Vlaams Parlement is aangenomen doch op heden nog niet werd afgekondigd. De stellers van het ontworpen besluit zullen dan ook moeten nagaan of sommige bepalingen van dat decreet geen aanleiding geven tot een aanpassing van de aanhef of van artikel 1, § 1, van voorliggend ontwerp.

.../...

Artikel 1

1. De inleidende zin van paragraaf 1 zou beter kunnen worden geformuleerd als volgt :

"§ 1. Dit besluit is van toepassing op de volgende personeelsleden, in zoverre ze vast benoemd zijn, doch ongeacht of ze hun ambt als hoofdamt dan wel als bijamt uitoefenen :".

Indien op dit voorstel wordt ingegaan kan paragraaf 2 vervallen. Wel is het taalkundig beter in de opsomming van paragraaf 1 het lidwoord "de" telkens toe te voegen voor "personeelsleden".

2. Beide decreten van 27 maart 1991, vermeld in het 1^o en het 2^o van paragraaf 1, hebben een citeertitel (zie artikel 1, tweede zin resp. artikel 1, tweede lid van elk decreet). Men schrijve derhalve artikel 1, § 1, 1^o en 2^o van het ontwerp als volgt :

"1^o de personeelsleden bedoeld in artikel 2, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden Gemeenschapsonderwijs;

2^o de personeelsleden bedoeld in artikel 4, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs;".

.../...

3. Gelet op de definities opgenomen in artikel 4 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten kunnen het 3^o en het 4^o van paragraaf 1 als volgt worden samengevoegd :

"3^o de leden van de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap, bedoeld in artikel 4, derde lid, van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten."

4. Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar hebben de woorden "geheel of gedeeltelijk" in artikel 1, § 3, van het ontwerp betrekking op de mogelijkheid dat een personeelslid gedeeltelijk in dienstactiviteit is en zich gedeeltelijk bevindt in de stand terbeschikkingstelling bedoeld onder 2^o; ook de administratieve stand onder 4^o kan gedeeltelijk zijn. Rekening houdend met die uitleg schept het benadrukken dat de betrokkene zich in "één van" die administratieve standen moet bevinden verwarring, aangezien een betrokkene zich ook in twee van die standen kan bevinden. Men schrijve dan ook : "één of meer van".

Artikel 2

Wanneer zowel mannen als vrouwen bedoeld worden is het niet gebruikelijk combinaties van woorden zoals "echtgeno(o)t(e)" te creëren. Bij gebrek aan een volstrekt neutrale term gebruike men het woord "echtgenoot". Deze opmerking geldt ook voor artikel 5.

.../...

Artikel 5

De laatste volzin kan worden vereenvoudigd tot :
"... zonder dat zij evenwel meer mag belopen dan het bij artikel 2 bepaalde bedrag."

Artikel 6

Deze bepaling verleent aan de minister de macht om de vergoeding niet uit te keren of uit te keren aan andere gerechtigden, "in uitzonderingsgevallen" en "wegens het gedrag van de betrokkene ten opzichte van de overledene". Zulks komt erop neer dat het beoordelen van die omstandigheden volledig aan de appreciatie van de minister wordt overgelaten. Wegens haar vaagheid en algemeenheid kan deze delegatie bezwaarlijk in overeenstemming worden geacht met de vereisten van de rechtszekerheid. Dat zij ook reeds voorkomt in de bestaande koninklijke besluiten van 19 juni 1967 en 19 februari 1970, doet aan die vaststelling geen afbreuk. Minstens zou in de tekst van artikel 6 duidelijker moeten worden aangegeven wat wordt verstaan onder bedoeld "gedrag" en "uitzonderingsgevallen". Bijvoorbeeld zou kunnen worden verwezen naar de gevallen van onwaardigheid zoals geregeld in artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek.

.../...

Artikel 9

Aan het besluit wordt terugwerkende kracht verleend tot 1 februari 1994. Uit de nota aan de regering en de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat deze datum is ingegeven doordat thans aan de administratie twee gevallen bekend zijn waarop de nieuwe regeling toepassing moet krijgen en die uitgesloten waren krachtens de bestaande regeling. Die twee overlijdens situeren zich na de vermelde datum van 1 februari 1994.

Omdat tot op heden echter geen recht op vergoeding voor begrafenis kosten bestond voor de betrokken personeelsleden, ter beschikking gesteld wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen, kan niet worden uitgesloten dat reeds vóór die datum personeelsleden zijn overleden die zich in die stand bevonden.

Eenmaal geopteerd wordt voor de terugwerkende kracht, kan niet worden ingezien welke deugdelijke reden verantwoordt dat die terugwerkende kracht niet wordt verleend tot 1 september 1984, datum waarop de terbeschikkingstelling voor persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen bij het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 is ingevoerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
de Heer	G. SCHRANS,	assessoren van de
Mevrouw	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. C. ADAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE