

KONINKRIJK BELGIE.

-----

ROYAUME DE BELGIQUE.

-----

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 februari 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de administratiekosten van de Kas van de geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, in uitvoering van artikel 10, 7º, van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", heeft op 20 februari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 février 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les frais d'administration de la Caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges, en exécution de l'article 10, 7º, de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions", a donné le 20 février 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Inderdaad is het van belang dat dit koninklijk besluit zo vlug mogelijk wordt genomen en bekend gemaakt doordat de administratiekosten van de Kas der geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen voor het jaar 1996 nog steeds niet werden vergoed. En overwegende dat de financiële last die de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen aldus draagt wegens de ter beschikking stelling van personeel en andere werkingskosten, moet verlicht worden".

\*

\* \*

#### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP.

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wijzigt de regeling in verband met de administratiekosten van de Kas voor geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen. Die regeling werkt blijkens artikel 4 van het ontwerp terug tot 1 januari 1996. Voor zulk een terugwerkende kracht kan evenwel geen rechtsgrond worden geput uit de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, vermits die wet de Koning niet machtigt om de ter uitvoering ervan genomen besluiten te laten terugwerken tot op een datum welke voorafgaat aan die van de inwerkingtreding van de onderscheiden bepalingen van de wet (1). Dit komt erop neer dat de ontworpen regeling ten vroegste in werking kan treden op de datum waarop artikel 10, 7°, van de voornoemde wet van 26 juli 1996, dat het ontwerp tot rechtsgrond strekt, in werking is getreden, zijnde op 11 augustus 1996.

2.1. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole moet in de aanhef

---

(1) Dergelijke machtiging wordt bijvoorbeeld wel verleend aan de Koning in artikel 6, § 4, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.

worden verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën. Daartoe volstaat het aan de aanhef een nieuw vijfde lid toe te voegen, luidend als volgt :

"Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 10 december 1996;".

2.2. Het vijfde, zesde, zevende en achtste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals dat voor advies is voorgelegd, kunnen in twee leden worden samengebracht, te redigeren als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de motivering die is opgenomen in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 20 februari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

3. Naar luid van het tweede lid van het ontworpen artikel 195, § 1, 2°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, kan het forfaitair bedrag van de administratiekosten van de Kas voor geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen "evenwel ten laatste op 31 juli 1997 verhoogd worden bij een in Ministerraad overlegd besluit". Een dermate ruime en onbepaalde delegatie van bevoegdheid valt

.../...

niet in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 10, 7°, van de wet van 26 juli 1996 en komt er zelfs op neer dat de Koning zichzelf bevoegd maakt om met toepassing van deze laatste wetsbepaling nog maatregelen te nemen nadat de geldigheidsduur van de betrokken wet van 26 juli 1996, welke eindigt op 30 april 1997, is verstreken.

Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is evenwel medegedeeld dat de betrokken delegatiebepaling in het ontworpen artikel 195, § 1, 2°, tweede lid, van de gecoördineerde wet, er uitsluitend toe strekt om het de Koning mogelijk te maken het precieze bedrag van de administratiekosten voor het jaar 1996 vast te stellen eenmaal er een eenduidige raming van die kosten is tot stand gekomen. Op dit ogenblik zou de door de Kas voor geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen verrichte raming immers verschillen van die van de betrokken regeringscommissaris en zou de bevoegdheid van de Koning er enkel in bestaan om het bedrag van de administratiekosten eventueel op te trekken, rekening houdend met de reeds gedane ramingen. Aldus begrepen lijkt het probleem inzake de toelaatbaarheid van de delegatiebepaling in het ontworpen artikel 195, § 1, 2°, tweede lid, van de gecoördineerde wet, te kunnen worden verholpen door in die bepaling een maximumbedrag van de verhoging in te schrijven, rekening houdend met de reeds doorgevoerde ramingen.

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Inderdaad is het van belang dat dit koninklijk besluit zo vlug mogelijk wordt genomen en bekend gemaakt doordat de administratiekosten van de Kas der geneeskundige verzorging van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen voor het jaar 1996 nog steeds niet werden vergoed. En overwegende dat de financiële last die de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen aldus draagt wegens de ter beschikking stelling van personeel en andere werkingskosten, moet verlicht worden".

\*

\*       \*

#### EXAMEN DU PROJET.

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

.../...

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis modifie la réglementation relative aux frais d'administration de la Caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges. Selon l'article 4 du projet, cette réglementation rétroagit au 1er janvier 1996. Un tel effet rétroactif ne saurait toutefois trouver de fondement légal dans la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, puisque cette loi n'habilite pas le Roi à faire rétroagir les arrêtés pris en exécution de cette loi à une date précédant celle de l'entrée en vigueur des différentes dispositions de la loi (1). Cela signifie que la réglementation en projet peut entrer en vigueur au plus tôt à la date à laquelle est entré en vigueur l'article 10 , 7°, de la loi du 26 juillet 1996 précitée, qui constitue le fondement légal du projet, à savoir le 11 août 1996.

2.1. Conformément à l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le préambule doit mentionner l'avis de l'Inspection des finances. Il suffit, à cet effet, d'ajouter au préambule un cinquième alinéa, nouveau, formulé comme suit:

"Vu l'avis de l'Inspection des finances, donné le 10 décembre 1996;".

2.2. Les cinquième, sixième, septième et huitième alinéas du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour

---

(1) Pareille habilitation est par contre donnée au Roi, par exemple à l'article 6, § 4, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

avis, pourraient être fusionnés en deux alinéas, à rédiger comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (reproduire littéralement la motivation donnée dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 20 février 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

3. Aux termes de l'alinéa 2 de l'article 195, § 1er, 2°, en projet de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant forfaitaire des frais d'administration de la Caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges peut toutefois "être majoré par arrêté délibéré en Conseil des Ministres au plus tard le 31 juillet 1997". Une délégation de pouvoir à ce point étendue et illimitée n'est pas conforme à la règle énoncée à l'article 10, 7°, de la loi du 26 juillet 1996 et implique même que le Roi s'accorde lui-même le pouvoir de prendre encore des mesures en application de cette dernière disposition légale après l'expiration de la durée de validité de la loi concernée du 26 juillet 1996, à savoir le 30 avril 1997.

Il a toutefois été communiqué au Conseil d'Etat, section de législation, que la disposition de délégation concernée figurant à l'article 195, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet, de la loi coordonnée, vise exclusivement à permettre au Roi de fixer le montant précis des frais d'administration

.../...

pour l'année 1996, dès qu'une évaluation univoque de ces frais sera intervenue. A l'heure actuelle, l'évaluation effectuée par la Caisse des soins de santé de la Société nationale des chemins de fer belges différerait en effet de celle du commissaire du gouvernement concerné et le pouvoir du Roi consisterait uniquement à augmenter éventuellement le montant des frais d'administration, compte tenu des évaluations déjà effectuées. Sous cet angle, il semble pouvoir être remédié au problème de l'admissibilité de la disposition de délégation prévue à l'article 195, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet, de la loi coordonnée en inscrivant dans cette disposition un montant maximum pour l'augmentation, compte tenu des évaluations déjà effectuées.

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,  
Messieurs :

kamervoorzitter,  
président de chambre,

M. VAN DAMME,  
D. ALBRECHT,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,  
E. WYMEERSCH,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,  
Madame :

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. SOURBRON, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. SOURBRON, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.