

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 14 februari 1997 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut, wat de salarisschalen voor het afdelingshoofd betreft", heeft op 18 februari 1997 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt aangevoerd wat volgt :

"(De) spoedeisendheid vindt haar motivering in het feit dat de vacante functies van afdelingshoofd dringend moeten worden opgevuld, en dat daarom onverwijld de salarisschalen voor het afdelingshoofd moeten worden vastgesteld".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG.

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, zijn er in essentie toe beperkt de in dat statuut vastgestelde salarisschalen aan te wijzen volgens welke de wedde dient te worden berekend van ambtenaren die een mandaat als afdelingshoofd bekleden (artikelen 1 en 3 van het ontwerp) of van wie dat mandaat wordt beëindigd (artikelen 2 en 5). Voorts strekt het ontwerp ertoe enkele wijzigingen aan te brengen in de tabel van de salarisschalen opgenomen in bijlage 11 bij het voornoemde statuut (artikel 4).

.../...

In de rechtspraak van zowel de afdeling administratie (1) als de afdeling wetgeving (2) van de Raad van State is aangenomen dat een dergelijk besluit, dat geen wijziging impliceert van het administratief statuut van de betrokken personeelsleden, het algemeen karakter mist dat vereist is opdat het zou kunnen worden aangemerkt als een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Gelet op die rechtspraak moet het ontwerp bijgevolg niet voor advies aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

-
- (1) R.v.St., 8 mei 1951, nr. 869, Holemans, met noot HUBERLANT, Ch., R.J.D.A., 1951, 244.
- (2) Zie REMION, F., "La compétence de la section de législation du Conseil d'Etat suivant sa jurisprudence", R.J.D.A., 1957, 161 e.v., en VAN DAMME, M., "Het reglementair karakter van besluiten en de adviesbevoegdheid van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State", in Liber Amicorum R. Senelle, Die Keure, Brugge, 1986, 185.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BARRA, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.