

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 februari 1997 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het bedrag van het persoonlijk aandeel van de rechthebbers van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging in de kosten van sommige forfaitaire honoraria inzake klinische biologie", heeft op 10 februari 1997 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 février 1997, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant le montant de l'intervention personnelle des bénéficiaires de l'assurance soins de santé obligatoire dans le coût de certains honoraires forfaitaires de biologie clinique", a donné le 10 février 1997 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2º, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Deze hoogdringendheid is gemotiveerd door het feit dat zo spoedig mogelijk structurele maatregelen moeten worden genomen die niet beperkt zijn in de tijd, teneinde de uitgaven in de sector van de geneeskundige verzorging te beheersen, rekening houdende met het risico op een beduidende overschrijding van de globale begrotingsdoelstelling welke voor 1997 in die sector is vastgesteld".

*

*

*

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP.

1. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

2. Luidens artikel 37ter, tweede lid (niet : "2de lid"), van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, wijzigingen aanbrengen in de bepalingen van artikel 37bis van die wet, dat betrekking heeft op de vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechtshabbers in het honorarium voor sommige geneeskundige verstrekingen. De Koning maakt met het voorliggende ontwerp gebruik van die bevoegdheid om, op het vlak van sommige verstrekingen inzake klinische biologie, een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 37bis, § 2, van de voornoemde wet.

3. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole moet in de aanhef worden verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën. Daartoe volstaat het aan de aanhef een nieuw vierde lid toe te voegen, luidend als volgt : "Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 30 januari 1997;".

.../...

4. Het vierde, vijfde en zesde lid van de aanhef van het voor advies voorgelegde ontwerp kunnen in twee leden worden samengebracht, te redigeren als volgt :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de motivering die is opgenomen in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 10 februari 1997, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

5. In artikel 1 van het ontwerp dient het correcte opschrift van de gecoördineerde wet te worden vermeld. Men schrijve derhalve "... betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"Deze hoogdringendheid is gemotiveerd door het feit dat zo spoedig mogelijk structurele maatregelen moeten worden genomen die niet beperkt zijn in de tijd, teneinde de uitgaven in de sector van de geneeskundige verzorging te beheersen, rekening houdende met het risico op een beduidende overschrijding van de globale begrotingsdoelstelling welke voor 1997 in die sector is vastgesteld".

*

*

*

EXAMEN DU TEXTE.

1. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

.../...

2. Selon l'article 37ter, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Roi peut apporter par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, des modifications aux dispositions de l'article 37bis de la même loi, qui est relatif à la fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires dans les honoraires pour certaines prestations de santé. Dans le présent projet, le Roi a recours à ce pouvoir pour apporter, sur le plan de certaines prestations en matière de biologie clinique, un nombre de modifications à l'article 37bis, § 2, de la loi précitée.

3. Conformément à l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le préambule doit mentionner l'avis de l'Inspection des Finances. Il suffit, à cet effet, d'ajouter au préambule un septième alinéa, nouveau, formulé comme suit : "Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 30 janvier 1997;".

4. Les quatrième, cinquième et sixième alinéas du préambule du projet soumis pour avis pourraient être fusionnés en deux alinéas, à rédiger comme suit :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que ... (reproduire littéralement la motivation figurant dans la demande d'avis);

.../...

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 10 février 1997, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2º, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

5. A l'article 1er du projet, il y aurait lieu de mentionner l'intitulé correct de la loi coordonnée. Il y aurait donc lieu d'écrire " ... relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, ... ".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.